



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ 2021 YILI AĞUSTOS AYI TOPLANTISI 1. BİRLEŞİM



Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

RAPOR

Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 278 sayılı kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiş olup; 13.07.2021 tarih ve 328 sayılı kararı ile itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ilgili komisyonlara **ek süre verilmiştir.**

Toroslar Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 37 sayılı kararı ile kabul edilen Mersin İli, Toroslar İlçesi, Arpaçsakarlar Mahallesi ve Çevresi 412 hektar alanda I. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi ve söz konusu plan kapsamında ortaya çıkan sorunların giderilmesine yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2020 tarih ve 574 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

18.12.2020 - 18.01.2021 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere 1 (bir) ay süre ile 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca; 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Toroslar Belediye Başkanlığı'nca eşzamanlı olarak askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'na gelen 7 adet itiraz, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 24.05.2021 tarih ve 219 sayılı kararı ile reddedilmiştir.

./...



Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-2-

Askı ilan süresi içerisinde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen 45 adet itiraz, Toroslar Belediye Meclisi'nin 02.03.2021 tarih ve 43 sayılı kararı ile değerlendirilerek İdare'ye iletilmiştir.

Söz konusu **1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na gelen 45 adet itirazın** değerlendirilmesi neticesinde;

Sıra No	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Değerlendirme
1	Abdulkadir ŞEKER Serpil YAMAN	Arpaçsakarlar	6590/13 6590/14	parsellere ilişkin itirazın	bölgede yer alan kuru ve akar dereler, alanın halihazır durumu ve arazi yapısı gözetilerek kurgulandığı, buna uygun olarak donatı alanlarının yeniden düzenlendiği ve söz konusu parselin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümleneceği anlaşıldığından reddine;
2	Ayhan ORHAN	Arpaçsakarlar	9840/1	parsele ilişkin itirazın	meri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Sosyal Tesis Alanı" olarak işaretli, tapu niteliği "Sosyal Tesis" olan parselin mevcut donatı alanlarının korunması amacıyla işaretlendiği anlaşıldığından reddine;
3	İbrahim ILDIR	Yalınayak	0/741	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararları uygulandığı anlaşıldığından ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
4	Arif AYDIN	Yalınayak	7969/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları, topografya ve kanal hattı dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-3-

5	Berna TURHAN İLERİ	Yalınayak	7969/2	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları, topografya ve kanal hattı dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
6	Hasan DUMAN	Yalınayak	9481/3	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen yoğunluk kararları uygulandığı anlaşıldığından reddine,
7	Sertan AYDIN	Yalınayak	4742/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, Plan Hükümlerinin “3.1.Konut Alanları” başlıklı maddesinde yer alan “imar planı üzerinde belirlenen ön, arka ve yan bahçe çekme mesafelerinden sonra bir azalma olması halinde; bu parsellerde bina derinliği 10 metre bina cephesi 6 metreden az olan parsellerde; bina derinliği 10 metreyi bina cephesi 6 metreyi geçmemesi kaydı ile, parsellerde bitişik, blok veya ayrık nizam uygulamaya ve ön bahçe mesafesi belirlemeye idaresi yetkilidir” hükmünün kaldırılması ve Plan Hükümlerinin “Yapılaşmaya İlişkin Hükümler” başlığına 2.14. madde olarak “2.14. Planda belirtilen yapı yaklaşma mesafeleri en az değerler olup, bunun üzerinde mesafe bırakılabilir. Ancak bu planın yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuata göre ve mevzuatına uygun olarak %50'nin üzerinde yapılaşması teşekkül etmiş imar adalarında, yapı yaklaşma mesafeleri, kotlandırma, kat yüksekliği, arka bahçelerin tesviyesi ile parsel dışına taşmamak kaydı ile açık ve kapalı çıkmaları mevcut teşekküle göre belirlemeye idaresi yetkilidir. Yüzölçümü 400 m ² den küçük veya cephesi 12 metreden, derinliği 15 metreden dar olan Konut ve Ticaret-Konut (TICK) yapmaya uygun parsellerde, 5 katı geçmeyen bina yapılması durumunda; ön, yan ve arka bahçe mesafeleri, planda çizili yapı yaklaşma mesafelerine bakılmaksızın “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği”ne göre belirlenir” hükmünün eklenerek ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-4-

8	Berna TURHAN İLERİ	Yalınayak	7969/2	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları, topografya ve kanal hattı dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
9	Halil İÇEL	Arpaçsakarlar	4039/4	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından reddine,
10	Ümit YAMAN	Yalınayak	8105/5	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
11	Tarık ÖZKAN	Yalınayak	8110/16	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; parsel isabet eden 7 metre enkesitli yolun, mevcut kadastral durum göz önüne alınarak ekli parafli krokide görüldüğü şekliyle düzenlenmesine,
12	Eren GÜLDİKEN	Arpaçsakarlar	8422/6 8422/7 8422/8 8422/9 8422/10	parsellere ilişkin itirazın	10 No.lu parselin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümleneceği, diğer parsellerin ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2020 tarih ve 574 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı onama sınırları dışında bulunduğu bu nedenle askı ilan kapsamı dışında olduğundan ve İlçe Belediyesi tarafından yapılacak diğer plan etabına dahil edileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-5-

13	Mehmet ÖCAL	Arpaçsakarlar	4831/12	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
14	Ali IŞIK	Yalınayak	8105/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli paraflı krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
15	Ferhat IŞIK	Yalınayak	8105/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli paraflı krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
16	Kerim ILDIR	Yalınayak	0/741	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararları uygulandığı anlaşıldığından ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
17	Suna ARGİŞ	Arpaçsakarlar	0/1045	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
18	Suna ARGİŞ	Arpaçsakarlar	4569/2	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-6-

19	Süleyman ACAR	Arpaçsakarlar	8422/5	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2020 tarih ve 574 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı onama sınırları dışında bulunduğu bu nedenle askı ilan kapsamı dışında olduğundan ve İlçe Belediyesi tarafından yapılacak diğer plan etabına dahil edileceği anlaşıldığından reddine,
20	TMMOB Mersin İl Koordinasyon Kurulu			itirazın	reddine,
21	Memet YENER	Arpaçsakarlar	4837/2 4837/3 4831/1 4831/2	parsellere ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği anlaşıldığından reddine,
22	Çetin ARGİŞ	Arpaçsakarlar	4590/4 4590/5	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından reddine,
23	Yaşar TOZAR	Arpaçsakarlar	0/1170	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
24	Ahmet HAYIRLIOĞLU	Arpaçsakarlar	186/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları doğrultusunda plan kararı getirildiği ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-7-

25	Ahmet HAYIRLIOĞLU	Arpaçsakarlar	115/1 115/2	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
26	Mehmet GÜRTÜRK	Arpaçsakarlar	4835/10	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
27	Ramazan IŞIK	Yalınayak	8105/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
28	Bünyamin KARABIYIK	Arpaçsakarlar	10447/26	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
29	Necdet ÇETİN	Arpaçsakarlar	4835/11	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2020 tarih ve 574 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı onama sınırları dışında bulunduğu bu nedenle askı ilan kapsamı dışında olduğundan ve İlçe Belediyesi tarafından yapılacak diğer plan etabına dahil edileceği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-8-

30	İzzettin YÜZDEMİR	Arpaçsakarlar	4069/15	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
31	Ramazan IŞIK	Yalınayak	8105/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
32	Ahmet ÇELİK	Yalınayak	8107/6	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
33	Mustafa YİĞİT	Yalınayak	8105/15	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
34	Mehmet Ali GENÇER	Arpaçsakarlar	187/5 187/6	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-9-

35	Pervin BİLGİN	Arpaçsakarlar	8105/16 8105/18	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafı krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
36	Mediha ÖZYURT	Arpaçsakarlar	8105/16 8105/18	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafı krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
37	Berin ULUDAĞ	Arpaçsakarlar	8105/16	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları ve topografya dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafı krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
38	Abdulvahap SAYMEZ	Arpaçsakarlar	4588/13	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen kullanım kararları uygulandığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz

KOMİSYON RAPORU NO: 01

-10-

39	Nermin BOZKURT - M. Behiç KURTULUŞ	Arpaçsakarlar	9719/1 9719/4 9719/5 9719/6 9719/7 9719/8 9719/9 9719/10 9719/13 9723/3 9723/4 9723/5 9723/6 9723/7 9723/8 9723/9 9723/10 9724/1 9724/2 9724/3 9724/4 9724/5 9724/6 9724/7 9724/8 9724/9 9724/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen yoğunluk kararları uygulandığı anlaşıldığından reddine,
----	---------------------------------------	---------------	--	--------------------------------	--



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 14.06.2021

Ara Karar No : 278

Konu : Toroslar I. Etap (Arpaçsakarlar ve Çevresi) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'na Gelen 45 Adet İtiraz



KOMİSYON RAPORU NO: 01

-11-

40	Arif AYDIN	Yalınayak	7969/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, söz konusu parsel ve çevresinin mevcut yapılaşmalar, imar uygulamaları, topografya ve kanal hattı dikkate alınarak 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama Planları'nda ekli parafli krokilerde görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
41	Fatma ERGEN	Arpaçsakarlar	6500/6	parsele ilişkin itirazın	konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
42	Mehmet Sekan ÖZBAY	Arpaçsakarlar	9719/15	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından reddine,
43	Abdullah ÖNEN	Arpaçsakarlar	4039/4	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından reddine,
44	Mehmet Nesim ÖZBAY	Arpaçsakarlar	9719/14	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
45	Seyithan YILDIRIM	Arpaçsakarlar	11043/4	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince üst ölçekli planda belirlenen ulaşım ve kullanım kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından ve konunun 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. Maddesi'ne göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,

komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle karar verilmiştir.**



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 294

Konu : Mersin İli, Tarsus İlçesi, İncirlikuyu Mahallesi'nde yer alan 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı NİP ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı UİP Teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 02

RAPOR

Mersin İli, Tarsus İlçesi, İncirlikuyu Mahallesi'nde yer alan 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08/07/2021 tarih ve 294 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Planlama alanı, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında kısmen “Yüksek Yoğunluklu Konut Alanı”, “Park Alanı” ve “10 m enkesitli Taşıt Yolu” ve “3. Derece Arkeolojik Sit Alanı” olarak işaretlenmiştir. Yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında kısmen “Gelişme Konut Alanı”, “Park Alanı” ve 10 m enkesitli Taşıt Yolu” ve “7 m enkesitli Yaya Yolu” olarak işaretlenmiştir.

Mersin İli, Tarsus İlçesi, İncirlikuyu 3. Derece Arkeolojik Sit Alanı Adana Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 30.04.2014 tarih ve 3682 sayılı kararı ile ilan edilmiştir.

1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı teklifi ile Tarsus İlçesi, İncirlikuyu Mahallesi 153 ada 1 parsel numaralı taşınmaza isabet eden 3. Derece Arkeolojik Sit Alanının korunması amaçlanarak İmar Planlarında “Park Alanı” olarak işaretlenmesi ile alan yeniden düzenlenmiştir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Tarsus İlçesi, İncirlikuyu Mahallesi'nde yer alan 3. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı teklifinin, ilgili mevzuat ve yönetmeliklere uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından, **Adana Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nca karara bağlanmasına** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 297

Konu : Silifke İlçesi, Akdere Mahallesi, 104 ada 424-427 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı



KOMİSYON RAPORU NO: 03

RAPOR

Silifke İlçesi, Akdere Mahallesi, 104 ada 424-427 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2021 tarih ve 297 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu ile Temizlik Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Silifke İlçesi, Akdere Mahallesi, 104 ada 424-427 parsellere ilişkin yürürlükte 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamakta olup, Mersin İli 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında kısmen “Sanayi ve Depolama Alanı” ve kısmen “Tarım Alanı” olarak planlı alana isabet etmektedir.

Söz konusu parsellerin ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşü doğrultusunda “Katı Atık Tesisleri Alanı” ve kısmen “Otopark Alanı” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklif edilmektedir. Dosya incelendiğinde planlama alanının bitişiğinde yer alan, MEDCEM Çimento Fabrikasında oluşacak atıkların ve evsel atıkların yakılarak, MEDCEM fabrikasının enerji ihtiyacını karşılayacak atık depolama ve yakma tesisi kurulması amacıyla söz konusu nazım imar planı teklifinin hazırlandığı belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin İli, Silifke İlçesi, Akdere Mahallesi, 104 ada, 424 ve 427 No.lu parsellere ilişkin “Katı Atık Tesisleri Alanı” amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifinin ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerine ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 286

Konu : Yenişehir İlçesi Emirler Mahallesi 110 ada 31 parsel ile ilgili Kamu Yararı Kararı alınmasına ilişkin teklif

KOMİSYON RAPORU NO: 04

RAPOR

Yenişehir İlçesi Emirler Mahallesi 110 ada 31 parsel numaralı taşınmaza “Eko Turizm” Yapılması amacıyla talep edilen kurum görüşlerinde İl Tarım ve Orman Müdürlüğü’nün 09.06.2021 tarih ve 1639818 sayılı yazısı ile 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu’nun 13. maddesi kapsamında nihai kararı için hazırlanan dosya Tarım ve Orman Bakanlığı’na gönderileceğinden, ilgili Bakanlıktan (Bakan imzalı) alınacak kamu yararı kararı alınmasına ilişkin teklif Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 08.07.2021 tarih ve 286 sayılı kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu’na** havale edilmiştir.

Yenişehir İlçesi Emirler Mahallesi 110 ada 31 parsel numaralı taşınmaza ilişkin İdaremiz arşiv kayıtlarında 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı bulunmamaktadır. Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 18.08.2017 tarih ve 825 sayılı kararı ile onaylanan Mersin 1/100000 ölçekli İl Çevre Düzeni Planında “Tarım Alanı” olarak işaretlenmiştir.

19.01.2021 tarih ve 11699 sayılı dilekçe ile; bahsi geçen taşınmaza Eko Turizm yapılması amacıyla imar planlarına esas kurum görüşlerinin ilgili kurum ve kuruluşlardan temin edilmesi talep edilmiştir.

Söz konusu dilekçe doğrultusunda ilgili kurum ve kuruluşlardan Yenişehir İlçesi Emirler Mahallesi 110 ada 31 parsel numaralı taşınmaza Turizm Alanı (Eko Turizm Alanı) yapılması amacıyla kurum görüşleri talep edilmiştir.

Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü’nün 10.06.2021 tarih ve 1639818 sayılı yazısında; “...Sulu Marjinal Tarım Arazisi (STA) olarak değerlendirilen taşınmazda "Turizm Alanı (Eko Turizm)" yapılması amacıyla İmar Planı talebi ile ilgili olarak; Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nın 17.03.2021 tarih ve E-548821412-045.01-42481 sayılı yazısında planlı alanda söz konusu faaliyetin yapılabileceği uygun (alternatif) alan bulunmadığı belirtilmektedir. Çevre tarım arazilerinin benzer özellik göstermesi ve Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı’nın 17.03.2021 tarih ve E-548821412-045.01-42481 sayılı yazısı ile birlikte değerlendirildiğinde daha uygun bir alternatif alan bulunamayacağı gerekçesiyle ve Emirler Mahallesi ulaşım yoluna cephesinin olması nedeniyle tarımsal kullanım bütünlüğünün bozulmayacağı kanaatine varılarak;

./..



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 286

Konu : Yenişehir İlçesi Emirler Mahallesi 110 ada 31 parsel ile ilgili Kamu Yararı Kararı alınmasına ilişkin teklif



KOMİSYON RAPORU NO: 04

-2-

5403 sayılı Kanunun 13. Maddesi kapsamında değerlendirilen 110 ada 31 parsel numaralı taşınmazda "Turizm Alanı (Eko Turizm)" yapılması amacıyla İmar Planı talebinin; Ziraat Mühendisleri Odası Mersin Şubesi Başkanı Necmi BİRİM'in "arazinin mutlak tarım arazisi olması, Eko Turizm amaçlı ne yapılacağı net ifade edilmediğinden ve kamu yararı ilkesi kapsamında olmadığı" gerekçesiyle ret oyuna karşın; oy çokluğuyla kabulüne, karar verilmiştir."

Alınan bu karar nihai karar olmayıp, söz konusu talebin, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanım Kanunu'nun 13. maddesi kapsamında nihai kararı için hazırlanan dosya Tarım ve Orman Bakanlığı'na gönderileceğinden, ilgili Bakanlıktan (Bakan imzalı) alınacak kamu yararı kararı belgesinin gönderilmesi gerektiği" belirtilmektedir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mersin Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 10.06.2021 tarih ve 1639818 sayılı yazısı doğrultusunda Mersin İli, Yenişehir İlçesi, Emirler Mahallesi, 110 ada 31 parsel ile ilgili **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Kamu Yararı Kararı** alınmasının **uygun olduğuna** komisyonumuz tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 288

Konu : Bozyazı İlçesi Çopurlu Mahallesi 423 Ada 5 Parsel ile Bozyazı Mahallesi, 313 ada, 9 No.lu parselin kuzeyi, 313 ada, 1 No.lu parselin doğusunda bulunan park alanına ilişkin 1/5000 Ölçekli NİP Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli UİP Değişikliği Teklifi **KOMİSYON RAPORU NO: 05**

RAPOR

Bozyazı Belediye Başkanlığı'nın 12.08.2020 tarih ve 1883 sayılı yazısı doğrultusunda; Mersin İli, Bozyazı İlçesi, Çopurlu Mahallesi, 423 ada, 5 parsel ile Bozyazı mahallesi, 313 ada 9 No.lu parselin kuzeyi, 313 ada 1 No.lu parselin doğusunda kalan park alanına ilişkin, ortak proje kapsamında hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifleri; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08/07/2021 tarih ve 288 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Maliye Hazinesi adına kayıtlı, Mersin İli, Bozyazı İlçesi, Çopurlu Mahallesi, 423 Ada, 5 No.lu parsel, yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda Eğitim Alanı (Anaokulu) ve Park Alanı olarak tanımlı alan içerisinde kalmaktadır.

Bozyazı Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün talebi doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile Bozyazı İlçesi, Çopurlu Mahallesi, 423 ada, 5 No.lu parseldeki Eğitim Alanı (Anaokulu) kaldırılarak, Park Alanı olarak planlanmış; buna karşılık Bozyazı Mahallesi, 313 ada 9 parselin kuzeyi ile 313 ada 1 No.lu parselin doğusunda bulunan park alanı da; Eğitim Alanı (anaokulu) olarak planlanmıştır. Söz konusu Eğitim Alanına (anaokuluna) E: 0.90 ve Yençok=10.50 metre yapılaşma koşulu getirilmiştir.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Bozyazı İlçesi, Çopurlu Mahallesi, 423 ada, 5 parsel ile Bozyazı Mahallesi, 313 ada 9 No.lu parselin kuzeyi, 313 ada 1 No.lu parselin doğusunda kalan park alanına ilişkin ortak proje kapsamında hazırlanan teklifin kamu yararı içerdiği anlaşıldığından, hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği tekliflerinin **kabulüne** komisyonumuz tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 290

Konu : Akdeniz İlçesi, Esenli Mahallesi ve Hebilli Mahallesi'ne hizmet edecek 15 m. en kesitli Taşıt Yolu amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 06

RAPOR

Akdeniz İlçesi, Esenli Mahallesi ve Hebilli Mahallesi'ne hizmet edecek 15 m. en kesitli Taşıt Yolu amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2021 tarih ve 290 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na** havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait orman vasıflı Akdeniz İlçesi, Hebilli Mahallesi, 103 ada 1 parsel ile, mülkiyeti yine Maliye Hazinesine ait orman vasıflı İğdır Mahallesi, 180 ada 1 parsellerin bulunduğu alanda Kalekim Kimyevi Maddeler Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketince yürütülen iş ve işlemlerden dolayı; kuzeyde bulunan köy ve mahallelere giden otobüs, otomobil, traktör, motorsiklet vs. tüm araçlar ve bölge halkı için tehlike oluşturmaları yanı sıra bekletilme, kirlilik, yol bakım onarımı vs. gibi sorunlar tespit edilmektedir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi'ne ait Kum - Taş Ocağı olarak kullanılan parsellerden kamu yararına ayrılmış herhangi bir kadastral yol bulunmaması, parsellerin içerisinden köy ve mahallelere ulaşım sağlanıyor olması nedenleri ile yukarıda bahsedilen sorunların giderilmesinin ancak İmar Planlarında Taşıt Yolu işaretlenmesi yöntemi ile çözüleceği anlaşılmaktadır.

Bu doğrultuda ilgili kamu kurum kuruluş görüşlerinin de alınması ile söz konusu sorunlu bölgede 15 m. en kesitli Taşıt Yolu İmar Planlarına işaretlenerek mevcut yol kamu yararına ve bölge halkına ayrılmış bir yol olarak tanımlanacaktır. Böylelikle söz konusu yolun yapım, bakım, onarım vs. her türlü yetki ve sorumluluğu Büyükşehir Belediyesi'nde olacaktır.

Bu doğrultuda; İdaremizce 21.08.2020 tarih ve E.104800 sayılı yazımız ile 15 m. en kesitli Taşıt Yolu yapılması amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılmasına esas kamu kurum ve kuruluşların görüşlerinin alınması talep edilmiş olup ilgili kurumlardan görüş alınmıştır.

Komisyonumuz tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz İlçesi, Esenli Mahallesi ve Hebilli Mahallesi'ne hizmet edecek 15 m. en kesitli Taşıt Yolu amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifinin **kabulüne** komisyonumuz tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 27/05/2021

Ara Karar No : 255

Konu : Akdeniz İlçesi, Karacailyas Mahallesi, 8393 ada 11 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi



KOMİSYON RAPORU NO: 07

RAPOR

Akdeniz Belediye Meclisi'nin 17.05.2021 tarih ve 55 sayılı kararı ile Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Karacailyas Mahallesi, 8393 ada 11 parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 27.05.2021 tarih ve 255 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Karacailyas Mahallesi, 8393 ada 11 parsel Mersin İli, 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Sanayi ve Depolama Alanı” olarak tanımlı alan içerisinde kalmaktadır. Yürürlükte bulunan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında ise Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.11.2020 tarih ve 6448 sayılı kararı ile onaylanan plan değişikliği ile “Sanayi Alanı” olarak tanımlanmıştır.

Üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile söz konusu parsel “Akaryakıt ve LPG İstasyonu” alan kullanımından çıkartılarak “Sanayi Alanı TAKS:0.50, V=Sx5” olacak şekilde düzenlenmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz İlçesi, Karacailyas Mahallesi, 8393 ada 11 parselde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin üst ölçekli plan kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından **İdaresinden geldiği şekli ile kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 24/05/2021

Ara Karar No : 204

Konu : Akdeniz İlçesi, Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde “Askeri Alan” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin Kurum görüşü verilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 08

RAPOR

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 27.04.2021 tarih ve 716299 sayılı yazısı ile; Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde Askeri Alan amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Kurum Görüşü verilmesi teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 24.05.2021 tarih ve 204 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu’na** müştereken havale edilmiştir.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Açıklama Raporunda; Planlama Alanının kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan bölümü, yürürlükteki 1/1000 ölçekli 1964 yılı ve 1/5000 ölçekli 1982 ve 1996 yılı onaylı imar planlarında “Askeri Alan” olarak planlandığı, ancak 3621 sayılı Kıyı Kanunu doğrultusunda bir karar ile hazırlanan kıyı planı niteliğinde çalışma bulunmadığı, Kıyı Kenar çizgisinin kara tarafında kalan bölümü ise direk olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı olmasa da 2018 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Askeri Alan” olarak tanımlanmış olduğu belirtilmektedir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi’ne ait, Milli Savunma Bakanlığı’na tahsis edilmiş Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi ile “1964 yılı onaylı plan ile mevcut parmak iskelelerin kullanılmaz durumda olduğu, gemi yanaşma konusunda yetersiz olduğu, bu durumun giderilebilmesi için mevcuttaki iskelelerin yıkılarak Doğu Akdeniz’deki savunma ve güvenlik ihtiyaçları çerçevesinde hareket planları gereği ihtiyaç doğrultusunda genişletildiği yeniden yapılması durumu yeni bir imar planı yapılmasını gerekli kıldığı belirtilmektedir. Planlama Alanı içerisinde Askeri Alan olarak tanımlı alanda E:0.20 Yençok: 15.50m. olarak kararlaştırıldığı belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz İlçesi, Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde Askeri Alan amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı teklifi ile ilgili kurum görüşünün **uygun olduğuna** dair raporun **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 24/05/2021

Ara Karar No : 205

Konu : Akdeniz İlçesi, Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde “Askeri Alan” amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ilişim Kurum görüşü verilmesi

KOMİSYON RAPORU NO: 09

RAPOR

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 27.04.2021 tarih ve 716299 sayılı yazısı ile Mersin İli, Akdeniz İlçesi, Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde Askeri Alan amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına Kurum Görüşü verilmesi teklifi; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 24.05.2021 tarih ve 205 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu’na** müştereken havale edilmiştir.

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Açıklama Raporunda Planlama Alanının kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan bölümü, yürürlükteki 1/1000 ölçekli 1964 yılı ve 1/5000 ölçekli 1982 ve 1996 yılı onaylı imar planlarında “Askeri Alan” olarak planlandığı, ancak 3621 sayılı Kıyı Kanunu doğrultusunda bir karar ile hazırlanan kıyı planı niteliğinde çalışma bulunmadığı, Kıyı Kenar çizgisinin kara tarafında kalan bölümü ise direk olarak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı olmasa da 2018 yılı onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında “Askeri Alan” olarak tanımlanmış olduğu belirtilmektedir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi’ne ait, Milli Savunma Bakanlığı’na tahsis edilmiş Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi ile “1964 yılı onaylı plan ile mevcut parmak iskelelerin kullanılmaz durumda olduğu, gemi yanaşma konusunda yetersiz olduğu, bu durumun giderilebilmesi için mevcuttaki iskelelerin yıkılarak Doğu Akdeniz’deki savunma ve güvenlik ihtiyaçları çerçevesinde hareket planları gereği ihtiyaç doğrultusunda genişletildiği yeniden yapılması durumu yeni bir imar planı yapılmasını gerekli kıldığı belirtilmektedir. Planlama Alanı içerisinde Askeri Alan olarak tanımlı alanda E:0.20 Yençok: 15.50m. olarak kararlaştırıldığı belirtilmektedir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Akdeniz İlçesi, Nusratiye Mahallesi, 836 ada 71 parselde Askeri Alan amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi ile ilgili Kurum görüşünün; ilgili kanun ve yönetmelik hükümleri doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifiyle ilgili kurum görüşünün **uygun olduğuna** dair raporun **kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 296

Konu : Mersin İli, Erdemli İlçesi, Muhtelif Mahallelerde Trafo Alanı İşaretlenmesine İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 10

RAPOR

Erdemli Belediye Meclisi'nin 17.05.2021 tarih ve 69 sayılı kararı ile onaylanan Mersin İli, Erdemli İlçesi, Muhtelif Mahallelerde trafo alanı işaretlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2021 tarih ve 296 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve Erdemli Belediye Meclisi'nin 17/05/2021 tarih ve 69 sayılı kararında; Arpaçbahşiş Mahallesi'nde 1 adet, Kargıpınarı Mahallesi'nde 1 adet, Tömük Mahallesi'nde 1 adet, Kumkuyu Mahallesi'nde 1 adet ve Merkez Mahallesi'nde 1 adet olmak üzere toplam 5 adet trafo alanının işaretlendiği görülmektedir.

Söz konusu meclis kararında, Tömük Mahallesi'nde 215 ada 3 parselin batısında yer alan, fiiliyatta yol olarak kullanılmakta olan refüj alanının mevcut durumuna göre revize edildiği ve bu alanın içine 60 m²'lik trafo alanı işaretlendiği belirtilmekte ise de mevcut duruma uygunluk sağlanırken plan üzerinde yeşil alanda azalış olduğu ve azalan park alanına eş değer alan ayrılmadığı, Arpaçbahşiş Mahallesi 137 ada 5 parselin kuzeyinde bulunan Park Alanı'na trafo alanı işaretlendiği, ancak 137 ada 5 parselde Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/07/2021 tarih ve 322 sayılı kararı ile Trafo Alanı işaretlendiği anlaşılmaktadır.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Tömük Mahallesi'nde 215 ada 3 parselin batısında yer alan refüj düzenlemesi ve trafo alanı işaretlenmesi hususunun hem eş değer alan ayrılmaması, hem de trafo alanının yol ortasında bulunan refüj üzerine konumlanmasının şehircilik ilke ve esaslarına aykırı olacağı düşünüldüğünden **idaresine iadesine**, Arpaçbahşiş Mahallesi, 137 ada 5 parselin kuzeyinde bulunan park alanına işaretlenen trafo alanının yakınında halihazırda trafo alanı işaretlenmiş olduğundan **idaresine iadesine**, Kargıpınarı Mahallesi'nde 1 adet, Kumkuyu Mahallesi'nde 1 adet ve Merkez Mahallesi'nde 1 adet olmak üzere toplam 3 adet trafo alanının ise **idaresinden geldiği şekli ile kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 14/06/2021

Ara Karar No : 275

Konu : Mersin İli, Mut İlçesi, Meydan Mahallesi, 796 ada 1 parselde 'Cami Alanı' olarak planlamasına ilişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişiklik Teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 11

RAPOR

Mut Belediye Meclisi'nin 01.07.2019 tarih ve 72 sayılı kararı ile; Mersin İli, Mut İlçesi, Meydan Mahallesi, 796 ada 1 parselin 'Cami Alanı' olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 274 sayılı kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Mersin İli, Mut İlçesi, Meydan Mahallesi, 796 ada 1 parsel mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda 'Çarşı Alanı' olarak planlı olup, TAKS: 1.00, h:10.50 metre ve yapı yaklaşma mesafesi 5 metre olarak planlıdır.

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 18.01.2019 tarih ve 88 sayılı kararı ile onaylanan ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile 'İbadet Alanı' olarak planlanan söz konusu parselde, üst ölçekli plan kararları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile 'Cami Alanı' olarak düzenlenmiş olup yapılaşma koşulu olarak Emsal:1.50, yapı yaklaşma mesafesi 5m. olacak şekilde belirlenmiştir.

Ayrıca plan değişikliği ile "Cami Alanında, bölge halkının ihtiyacı doğrultusunda zeminde ticarethaneler yapılabilecektir" şeklinde plan notu geliştirilmiş olup, Mut Belediye Meclisi'nin 01.07.2019 tarih ve 72 sayılı kararında söz konusu alanların kullanım hakkının Mut Belediyesi'nde kalması yönünde karar verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, üst ölçekli plan kararları ve ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Mut Belediye Meclisi'nin 01.07.2019 tarih ve 72 sayılı kararı ile; Mersin İli, Mut İlçesi, Meydan Mahallesi, 796 ada 1 parselin 'Cami Alanı' olarak planlamasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun olarak hazırlandığı anlaşıldığından **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/07/2021

Ara Karar No : 295

Konu : Mersin İli, Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi 304 ada 1 Parselde Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Binası) İşaretlenmesine İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi

KOMİSYON RAPORU NO: 12

RAPOR

Erdemli Belediye Başkanlığı'nın 14.06.2021 tarih ve 6401 sayılı yazısı doğrultusunda idareimizce hazırlanan; Mersin İli, Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi 304 ada 1 parselde Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Binası) işaretlenmesine ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2021 tarih ve 295 sayılı ara kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Erdemli Belediye Başkanlığı'nın 14.06.2021 tarih ve 6401 sayılı yazısında, Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi 304 ada 1 parselin Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nce İçişleri Bakanlığı adına (Emniyet Genel Müdürlüğü) "Polis Karakolu" yapılmak üzere 2 yıl süre ile ön tahsisinin yapıldığı belirtilmiştir. Söz konusu tahsis doğrultusunda İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün de talebi ile mevcut planlarda "Jandarma Alanı" olarak işaretli parselin kullanım kararı 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Kamu Hizmet Alanı", 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Resmi Kurum Alanı" (Emniyet Hizmet Binası) olarak değiştirilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinde, ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; Erdemli Belediye Başkanlığı'nın 14.06.2021 tarih ve 6401 sayılı yazısı doğrultusunda idareimizce hazırlanan; Mersin İli, Erdemli İlçesi, Kargıpınarı Mahallesi 304 ada 1 parselde Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Binası) işaretlenmesine ilişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği tekliflerinin **kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 11/03/2019

Ara Karar No : 178

Konu : Muhtelif mahalle yollarının yola ağına alınmasına ilişkin önerge



KOMİSYON RAPORU NO: 13

RAPOR

Mersin İli Mut ve Gülnar İlçeleri sınırlarında bulunan muhtelif mahalle yollarının yol ağına alınması ile ilgili teklif; Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2019 tarih ve 178 sayılı ara kararı ile **İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Ulaşım Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Önergenin içeriğine bakıldığında aşağıda yer alan yolları kapsadığı görülmektedir.

1- Çömelek – Göğden Yolu (16 KM)

Yararlanan Köyler: Çömelek, İbrahimli, Çukurbağ, Hacıahmetli, Çatalharman, Kurtuluş, Bağcağız, Çaltılı, Karacaoğlan, Dere, Narlı, Pamuklu, Çınarlı

2- Güme – Karaman Güldere Yolu (6 KM)

Yararlanan Köyler: Güme, Çivi, Ballı, Dağpazarı, Demirkapı, Elmapınarı, Kavaközü

3- Kavaközü – Sertavul Yolu (15 KM)

Yararlanan Köyler: Güme, Çivi, Ballı, Dağpazarı, Demirkapı, Elmapınarı, Kavaközü

4- Hacıahmetli – Yağma - Kızılova Yolu (25 KM)

Yararlanan Köyler : Çömelek, İbrahimli, Çukurbağ, Hacıahmetli, Çatalharman, Kurtuluş, Bağcağız

5- Yıldız, Topluca (Sinamuç Yolu 3 KM)

Yararlanan Köyler: Yıldız, Topluca, Esençay, Yeşilyurt, Hacınuhlu

6- Hacıahmetli, Hatapoluk, Çukurbağ Yolu

Yararlanan Köyler: İbrahimli, Çukurbağ, Hacıahmetli

Komisyonlarımız tarafından önerge üzerinde ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; yol ağına alınması teklif edilen yollar ile ilgili çalışmaların ilgili Daire Başkanlığı tarafından yürütüldüğü anlaşıldığından **karar verilmesine gerek olmadığına** komisyonlarımız tarafından **oy birliğiyle** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/09/2020
Ara Karar No : 466
Konu : Mersin İli, Erdemli - Mezitli İlçe Sınırı



KOMİSYON RAPORU NO: 14

RAPOR

6360 sayılı kanun kapsamında; büyükşehir belediyesi olan illerde yer alan ilçelerin mülki sınırları içerisindeki köy ve belde belediyelerin tüzel kişiliği kaldırılmış, köyler mahalle olarak, belde belediyeleri ise belde ismiyle tek mahalle olarak bağlı bulundukları ilçe belediyelerine bağlanmıştır. Ancak halen onaylı ilçe ve/veya mahalle sınırlarının bulunmaması nedeniyle mevzuatta tariflenen görevlerin yerine getirilmesinde ilçeler arasında sorunlar yaşandığı bilinmektedir.

İdari sınırların tespit ve değerlendirilmesine ilişkin hukuki ve yasal süreç irdelendiğinde; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 6. Maddesinde "Belediye sınırları, belediye meclisinin kararı ve kaymakamın görüşü üzerine valinin onayı ile kesinleşir. Kesinleşen sınırlar, valilikçe yerinde uygulanmak suretiyle taraflara gönderilir ve bu durum tutanakla belirlenir. Kesinleşen sınır kararları ile dayanağı olan belgelerin birer örneği; belediyesine, mahalli tapu dairesine, il özel idaresine (6360 sayılı kanun kapsamında büyükşehirlerde il özel idareleri kapanmış olup, kanunda il özel idaresine yapılan atıfların büyükşehir belediyesi olarak değerlendirilmesi gerekmektedir.) ve o yerin mülki amirine gönderilir. Kesinleşen sınırlar zorunlu olmadıkça beş yıl süre ile değiştirilmez." hükmü, İl İdare Kanunu'nun 2. Maddesinin (b) fıkrasında belirtilen "bucak kurulması kaldırılması, merkezinin belirlenmesi, il, ilçe, bucak sınırlarının ve adlarının değiştirilmesi, bir köyün veya kasabanın veya bucağın başka bir il ve ilçeye bağlanması, mühim mevki ve tabii arazi adlarının değiştirilmesi İç İşleri Bakanlığı'nın kararı ve Cumhurbaşkanı'nın tasdiki ile yapılır." Hükmü ile aynı Kanunun 2. Maddesinin (d) fıkrasında belirtilen; "... ve (b, c, ç) fıkralarında yazılı hallerde ilgili vilayetler idari heyetleriyle umumi meclislerinin mütalaaları alınır."

./..



Ara Karar Tarihi : 08/09/2020
Ara Karar No : 466
Konu : Mersin İli, Erdemli Mezitli İlçe Sınırı



KOMİSYON RAPORU NO: 14

-2-

hükmü doğrultusunda; her ilçe belediyesinin yeni idari bağlanmaları göz önünde bulundurarak belirleyecekleri ilçe sınırlarını ilgili ilçe belediye meclisince karara bağlaması ve söz konusu karar ve eklerinin incelenmek ve onaya sunulmak üzere valiliğe gönderilmesi gerekmektedir. Yukarıda tariflenen kanun hükümleri gereğince ilçe belediyelerince belirlenen sınırlara ilişkin valiliğe gönderilecek işlem dosyalarında Büyükşehir Belediye Meclisi'nin görüşünün bulunması gerektiği belirtilmektedir.

Bu kapsamda, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin ilçe sınırının belirlenmesine yönelik doğrudan karar alma yetkisi bulunmamakta, ayrıca, ilçe belediyelerince konuya ilişkin alınan kararları reddetme, idaresine iade etme, tadilen onaylama, kabul etme gibi yetkisi de bulunmamaktadır. Büyükşehir Belediye Meclisi, sadece yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri gereğince ilçe ve mahalle sınırlarına ilişkin ilçe belediyesince alınan karar ve ekleri üzerinde inceleme yaparak söz konusu kararların uygun veya uygun olmadığı yönünde görüş bildirebilecektir.

Bununla birlikte ilçe sınırları söz konusu sınırın etkilediği her iki ilçe belediyesince de değerlendirilmeden ve ortak sınır kararı alınmadan işlem tesis edilmesi durumunda sınır anlaşmazlıklarının oluşacağı, söz konusu sürecin sağlıklı tamamlanmasında zorluklar oluşacağı ve bu süreçte mağduriyetler yaşanacağı düşünülmektedir.

./..



Ara Karar Tarihi : 08/09/2020
Ara Karar No : 466
Konu : Mersin İli, Erdemli Mezitli İlçe Sınırı



KOMİSYON RAPORU NO: 14

-3-

Bu değerlendirmeler doğrultusunda; Erdemli - Mezitli İlçe Sınırına ilişkin Erdemli Belediye Meclisi'nce uygun görülerek onaylanan 02.07.2018 tarih ve 133 sayılı karar ile söz konusu sınırın uygun olmadığı yönünde alınan Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.10.2018 tarih ve 155 sayılı kararının; 5393 sayılı Kanun'un 7. maddesi gereğince Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nde birlikte değerlendirilerek karara bağlanması ile ilgili teklifin **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Ulaşım Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na** müştereken havale edilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından dosya üzerinden ve ilgili mevzuat çerçevesinde yapılan incelemeler neticesinde; bahse konu Erdemli - Mezitli ilçe sınırına ilişkin Erdemli Belediye Meclisi'nce uygun görülerek onaylanan 02.07.2018 tarih ve 133 sayılı karar ile söz konusu sınırın uygun olmadığı yönünde alınan, Mezitli Belediye Meclisi'nin 01.10.2018 tarih ve 155 sayılı kararı incelendiğinde; her iki ilçe belediyesince de değerlendirilmeden ve ortak sınır kararı alınmadan işlem tesis edilmesi durumunda sınır anlaşmazlıklarının oluşacağı, söz konusu sürecin sağlıklı tamamlanmamasından kaynaklanan zorluklar ve mağduriyetler oluşacağı anlaşıldığından, söz konusu kararların **İdaresine iadesine** komisyonlarımız tarafından **oybirliği ile** karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

RAPOR

Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar değerlendirilmek üzere Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.04.2021 tarih ve 160 sayılı kararıyla **İmar ve Bayındırlık Komisyonu, Çevre ve Sağlık Komisyonu, Ulaşım Komisyonu ile Kamu ve Özel Sektör Yatırımları Koordine ve İzleme Komisyonu'na** müştereken havale edilmiş olup; 14.06.2021 tarih ve 266 sayılı kararı ile itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla ilgili komisyonlara ek süre verilmiştir.

Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı, Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.02.2021 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanmış olup, 26.02.2021-27.03.2021 tarihleri arasında ve bu tarihler de dahil olmak üzere Mersin Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nca askıya çıkarılarak ilan edilmiştir. Askı ilan süresi içerisinde Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na 373 adet itiraz olmuştur.

Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na askı süresi içerisinde gelen itirazların detaylı olarak değerlendirilmesi amacıyla Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.06.2021 tarih ve 266 sayılı kararı ile ek süre verilmiştir.

Komisyonlarımız tarafından Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na aksı sürecinde gelen itirazlar Taşucu Bölgesi, Göksu Nehri Güneyi-Batısı, Göksu Nehri Kuzeyi-Doğusu, tarım alanlarına ilişkin itirazlar ve kamu kurum ve kuruluşlarının itirazları olmak üzere 5 bölge/kategoride gruplandırılarak incelenmiştir.

./..



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-2-

Bu doğrultuda “Taşucu Bölgesi” kapsamında gelen itirazların değerlendirilmesi neticesinde;

Sıra No	Evrak Sayısı	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Karar
1	59365	Cafer SERBES	Taşucu	0/3367, 0/3368	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
2	59553	Cafer SERBES	Taşucu	0/3525	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
3	59641	Muzaffer SERBES	Taşucu	0/3514, 0/3517	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
4	59695	Nebi SERBES	Taşucu	0/3365	parsele ilişkin itirazın	nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,,
5	69402	Hamdi KÜÇÜK	Taşucu	0/4901, 0/834	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
6	63057	Zeynep SAY	Taşucu	0/8610, 0/8611	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
7	69966	Abdullah YILMAZ	Taşucu	Taşucu çıkışında D-400 Karayolu'nun güney kısmında yer alan	alana ilişkin itirazın	D-400 Karayoluna cepheli olan bölgenin meri imar planı kararları ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenlendiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-3-

8	70046	Saliha KOZAN	Taşucu	0/7641	parsele ilişkin itirazın	ölçeği gereğince nazım imar planında gösterilmese dahi uygulama imar planında gösterilebileceği anlaşıldığından reddine,
9	49336	Yusuf ERTEKİN	Taşucu	0/2809	Parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
10	59227	Ahmet SARIMSAKCI	Taşucu	0/1081	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
11	59694	Kerim ÜSTÜN	Taşucu	0/7134	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
12	59713	Kerim ÜSTÜN	Taşucu	0/7136	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
13	62955	Orhan TEZCAN	Taşucu	0/5021	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
14	63367	Gülhan OKUR	Taşucu	0/5022	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
15	63895	Mehmet ONGUN	Taşucu	0/1027	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
16	65223	Saliha SÖYLEMEZ	Taşucu	0/4653	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
17	65227	Safiye KIR	Taşucu	0/4652	Parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-4-

18	66403	Ali Rıza ÇAĞLAR	Taşucu	0/6495	Parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
19	67568	Adnan UYSAL (Taşucu Muhtarı)	Taşucu	D-400 Karayolu'nun Kuzey kesiminde yer alan	alana ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
20	67570	Servet DİNÇER	Taşucu	0/3194, 0/3195	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
21	68766	Aslı Kar	Taşucu	0/7381	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
22	68781	Nayime KIRBAŞ	Taşucu	0/7381	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
23	69966	Abdullah YILMAZ	Taşucu	30 metre enkesitli taşıt yolunun kuzey kesiminde yer alan	alana ilişkin itirazın	D-400 Karayolu'nun kuzey kesiminde bütünüyle (TOKİ Konutlarının bulunduğu bölge hariç) 335 kişi/ha yoğunluk kararı getirildiği, yoğunluk kararlarının eşitlikli bir yaklaşımla bölgesel olarak verildiği, nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
24	69607	Hüseyin AYHAN	Taşucu	0/1173	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
25	66568	Meryem Arife BÜTÜN	Taşucu	0/1304	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-5-

26	56076	Hüseyin AYHAN	Taşucu	0/4241	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, Nazım İmar Planında önerilen kuzey güney yönlü 30 metre en kesitli taşıt yolunun D-400 karayolu ile kesişiminde karayolu üzerinde bulunan mevcut kavşak dikkate alınarak ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
27	56082	Elif AYHAN	Taşucu	0/4240	parsele ilişkin itirazın	reddine, Nazım İmar Planında önerilen kuzey güney yönlü 30 metre en kesitli taşıt yolunun D-400 karayolu ile kesişiminde karayolu üzerinde bulunan mevcut kavşak dikkate alınarak ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
28	69613	Hüseyin AYHAN	Taşucu	0/6078, 0/4241	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, Nazım İmar Planında önerilen kuzey güney yönlü 30 metre en kesitli taşıt yolunun D-400 karayolu ile kesişiminde karayolu üzerinde bulunan mevcut kavşak dikkate alınarak ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
29	68277	Ayşe Durdu SARAÇ	Taşucu	0/3216	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
30	68279	Ayşe Durdu SARAÇ	Taşucu	0/4733	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
31	69973	Emine ÇETİN	Taşucu	0/3270	parsele ilişkin itirazın	plan onama sınırları içerisinde kaldığı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
32	66079	Mehmet Pamir YASTI	Taşucu	Atatürk Bulvarı ve Hacı Veli Sokağın kesiştiği yere/kavşağa ilişkin itirazın		Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları sınırı içerisinde kaldığı, kavşak düzenlemesine ilişkin iş ve işlemlerin Karayolları Genel Müdürlüğü yetkisinde olduğu anlaşılmakla birlikte bahse konu kavşağın Kum Mahallesi ve bölgedeki diğer kırsal yerleşimler için ana bağlantı noktası olduğu anlaşıldığından nazım imar planına kavşak olarak gösterilmesinin kabulüne,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-6-

33	59545	Hüseyin SERİN(Muhtar)	Bolacalı koyuncu	Atatürk Bulvarı ve Hacı Veli Sokağın kesiştği yere/kavşağa ilişkin itirazın		Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları sınırı içerisinde kaldığı, kavşak düzenlemesine ilişkin iş ve işlemlerin Karayolları Genel Müdürlüğü yetkisinde olduğu anlaşılmakla birlikte bahse konu kavşağın Kum Mahallesi ve bölgedeki diğer kırsal yerleşimler için ana bağlantı noktası olduğu anlaşıldığından nazım imar planına kavşak olarak gösterilmesinin kabulüne,
34	71260	Fatma Zuhale YASTI	Taşucu	Atatürk Bulvarı ve Hacı Veli Sokağın kesiştği yere/kavşağa ilişkin itirazın		Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları sınırı içerisinde kaldığı, kavşak düzenlemesine ilişkin iş ve işlemlerin Karayolları Genel Müdürlüğü yetkisinde olduğu anlaşılmakla birlikte bahse konu kavşağın Kum Mahallesi ve bölgedeki diğer kırsal yerleşimler için ana bağlantı noktası olduğu anlaşıldığından nazım imar planına kavşak olarak gösterilmesinin kabulüne,
35	49329	Seyyide İLGİLİ	Taşucu	0/2761	parsele ilişkin itirazın	Daha önce söz konusu parselin Taşucu Liman Başkanlığı'nın genişletilmesi amacıyla kamulaştırmak üzere "Resmi Kurum Alanı" olarak işaretlendiği; ancak Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Yapı İşleri ve Teknik Hizmetler Şube Müdürlüğü'nün 27.02.2017 tarih ve E.16295 sayılı yazısında kamulaştırılmasının mümkün olmadığını belirttiği, bununla birlikte söz konusu parselin meri imar planlarında "Konut Alanı" olarak işaretli olduğu, İmar Durumunun alındığı ve Yapı Ruhsatının düzenlendiği anlaşıldığından kabulüne,
36	52979	Hürüye YAMAN	Taşucu	0/4361	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, mevcut yapılaşmalar ve bölge ihtiyaçları dikkate alınarak "İbadet Alanı" ve çevresinin ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
37	53279	Av. Ozan AYDIN	Taşucu	0/7250, 0/7251	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, mevcut yapılaşmalar ve bölge ihtiyaçları dikkate alınarak "İbadet Alanı" ve çevresinin ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-7-

38	56089	Hürüye YAMAN	Taşucu	0/4361	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, mevcut yapılaşmalar ve bölge ihtiyaçları dikkate alınarak “İbadet Alanı” ve çevresinin ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine, yol terkine ilişkin itirazın ise ölçek gereği 1/5000 ölçekli nazım imar planı konusu olmadığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında değerlendirilebileceği anlaşıldığından reddine,
39	63069	Mehmet Arslan ÖZER	Taşucu	0/8100, 0/8103	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
40	69966	Abdullah YILMAZ	Taşucu	0/8470	parsele ilişkin itirazın	Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'na ilişkin plan hükümlerinde “7.2-Bu plandan ölçü alınarak uygulama yapılamaz. bu planda öngörülen arazi kullanım kararlarına ilişkin sınırlar, ilgili idaresince yürütülecek alt ölçekli planlama çalışmalarında, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri ile doğal, yapay ve yasal eşikler doğrultusunda kesinleştirilir.” denilmekte olup; yapay eşik niteliğinde bulunan güney- kuzey yönlü Taşucu Otoban bağlantı aksı göz önüne alınarak yolun doğusunda ve batısında yer alan kullanımların bütünlüğünün sağlanması amacıyla düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
41	70012	Osman YEL	Taşucu	Tapulama Harici	alana ilişkin itirazın	söz konusu alanın “Tapulama Harici” niteliğinde olduğu ve meri imar planı kararları dikkate alınarak düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
42	66046	Ali Rıza KAYACI	Taşucu	0/8449, 0/8450, 0/8451, 0/8452, 0/8453, 0/8454	parsellere ilişkin itirazın	1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında belirtilen plan hükümleri, orman alanlarına ilişkin kurum görüşü ile bahse konu alana ilişkin parselasyon planı ve düzenleme ortaklık payı cetveli birlikte değerlendirilerek alanın ekli parafli kroki görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
43	58435	Av. Erhan TAŞMERTEK	Taşucu	0/6830	parsele ilişkin itirazın	Mersin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 26.08.2020 tarih ve 1767918 sayılı görüş yazısı ve ekleri doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-8-

44	68858	Ferudun YETKİN	Taşucu	0/6827	parsele ilişkin itirazın	Mersin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 26.08.2020 tarih ve 1767918 sayılı görüş yazısı ve ekleri doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
45	68565	Av. Nevzat KARAN	Taşucu	0/6828, 0/6831	parsellere ilişkin itirazın	Mersin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 26.08.2020 tarih ve 1767918 sayılı görüş yazısı ve ekleri doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
46	56089	Hürüye YAMAN	Taşucu	0/8094	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
47	63285	Hürüye YAMAN	Taşucu	0/8094	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
48	63288	Selçuk GÖKDEMİR	Taşucu	0/3275	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
49	62277	Mahmut Erdem PEMBE	Taşucu	0/7317	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan "Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması..." ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
50	63269	Yaşar Süleyman SAY	Taşucu	0/8612	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan "Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması..." ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
51	63272	Tuncay KUDU	Taşucu	0/8611	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan "Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması..." ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
52	63274	Zeynep SAY	Taşucu	0/8610	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan "Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması..." ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-9-

53	63282	Mümin KÖYLÜ	Taşucu	0/6258	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan “Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması...” ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
54	63325	Ali YAPALAK	Taşucu	0/3520, 0/3521	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan “Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması...” ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
55	66144	Mehmet SEZGİN	Taşucu	0/1608	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan “Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması...” ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
56	68715	İmran ÖZDİL	Taşucu	0/7295	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan “Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması...” ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
57	68722	Ayşin ÖZDİL	Taşucu	0/8636	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan “Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması...” ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
58	64201	Melihşah Ebubekir DİNÇER	Taşucu	B.2.3 ve B.2.3.2 bendinde bulunan plan hükümlerine ilişkin itirazın		plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan “Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması...” ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
59	64347	Mehdi DİNÇER	Taşucu	B.2.3 ve B.2.3.2 bendinde bulunan plan hükümlerine ilişkin itirazın		plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan “Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması...” ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-10-

Göksu Nehri Güney ve Batı Bölgesi kapsamında gelen itirazların değerlendirilmesi neticesinde;

Sıra No	Evrak Sayısı	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Karar
60	57321	Hüseyin SERİN (Muhtar)	Bolacalıkoyuncu	Silifke Devlet Hastanesi'nin kuzeybatısında yer alan yoğunluk artışı talebine ilişkin itirazın		Yürürlükte uygulama imar planının yoğunluk kararları da dikkate alınarak, bu planda bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
61	69966	Abdullah YILMAZ	Bolacalı koyuncu Ulugöz Mukaddem Burunucu	D-400 Karayolu'nun kuzey kesiminde yer alan yoğunluk artışı talebine ilişkin itirazın		Yürürlükte uygulama imar planının yoğunluk kararları da dikkate alınarak, bu planda bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
62	69616	Ali ŞAHİN (Muhtar)	Burunucu	Mahalle sınırı kesiminde yer alan yoğunluk artışı talebine ilişkin itirazın		Yürürlükte uygulama imar planının yoğunluk kararları da dikkate alınarak, bu planda bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
63	69235	Sezgin USCA	Bolacalıkoyuncu	0/638	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
64	69248	Av. İslam Kurthan AÇIKBAŞ	Bolacalıkoyuncu	0/639, 0/640, 0/988	parsellere ilişkin itirazın	plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
65	68872	Cemil ÖZ	Ulugöz	0/1353	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, yürürlükte uygulama imar planının yoğunluk kararları da dikkate alınarak, nazım imar planında bölge yoğunluk kararını aşmayacak şekilde bölgenin ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile 270 kişi/ha olarak yeniden düzenlenmesine,
66	68634	Şahap ŞİMŞEKLi	Ulugöz	0/787, 0/834	parsellere ilişkin itirazın	kısmen kabulüne, yürürlükte uygulama imar planının yoğunluk kararları da dikkate alınarak, nazım imar planında bölge yoğunluk kararını aşmayacak şekilde bölgenin ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile 270 kişi/ha olarak yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-11-

67	69966	Abdullah YILMAZ	Atik	331/1, 331/6, 331/112, 331/127, 331/170, 331/173	parsellere ilişkin itirazın	meri uygulama imar planı kararları ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak yoğunluk kararlarının bölgesel olarak belirlendiği anlaşıldığından reddine,
68	59675	Cumhur Murat ZAYİM	Mukaddem	1125/10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine,
69	59683	Halil ZAYİM	Mukaddem	1124/4	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine
70	64887	Adem ARSLAN	Mukaddem	1123/10	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine
71	64888	Mehmet PİYİNAR	Mukaddem	1124/5	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine
72	64889	Sait YILMAZ	Mukaddem	1124/3	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine
73	64891	Özkan ZAYİM	Mukaddem	1122/1	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-12-

74	64892	Mahmut YILMAZ	Mukaddem	1124/7	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine
75	64893	Sefay PİYİNAR	Mukaddem	1124/5	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine
76	64894	Hamit YÜZBAŞIOĞLU	Mukaddem	1120/7	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine,
77	64895	Yılmaz KAŞ	Mukaddem	1124/2	parsele ilişkin itirazın	meri uygulama imar planında belirlenen yapılaşma kararlarının bölgenin yeniden düzenlenmesi amacıyla nazım imar planı ile artırıldığı anlaşıldığından reddine
78	69737	Ali KAYIKÇI	Mukaddem	301/1	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
79	59128	Vesile KAYA	Mukaddem	774/9	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
80	61999	Osman TOPÇU	Mukaddem	774/7	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
81	65969	Hamza ŞAHİN	Mukaddem	774/8	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
82	70068	Nadir ATEŞ	Mukaddem	783/1, 774/ 2, 272/32	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-13-

83	68278	Adnan SAZ	Mukaddem	554/11	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
84	69223	Yaşar AÇIKBAŞ	Bucaklı	1151/2	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
85	69520	Adem AKYÜREK	Mukaddem	272/130, 272/131, 272/132, 272/133, 272/134 272/135, 272/136, 272/236	parsellere ilişkin itirazın	plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
86	63049	İsaf Tarım Hayv.Nakl.Oto.Turzm.Ti c.ve San.Ltd.Şti.	Atik	331/212	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
87	63054	Özerler Gıd. Vet. Hiz.Turz. Tic.ve San. Ltd. Şti.	Atik	331/213	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
88	66225	Seçil ÖZEL	Mukaddem	345/149	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
89	69966	Abdullah YILMAZ	Atik	Mahallesinde yer alan	alana ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
90	60593	Mustafa UYSAL	Atik	222/5	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
91	69664	Himmet ESİN	Atik	66/16	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
92	69666	Hilmi ESİN	Atik	66/16	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-14-

93	69677	Behide SAĞINDA	Atik	66/16	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
94	56528	Veysel AKIN	Tosmurlu	0/254	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
95	65208	Mustafa ÇETİN	Tosmurlu	0/195	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
96	68430	Havva KÖSE	Tosmurlu	0/61	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
97	60778	Erol KARAKUŞ	BOLACALIKOYUNCU	0/173	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
98	62098	Hatice BAŞARAN	Mukaddem	345/49, 345/71, 282/128	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
99	62100	Meryem KADIOĞLU	Mukaddem	345/49, 345/71, 282/128	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
100	63985	Av. Fulya ARSLAN	Mukaddem	345/49, 345/71, 282/128	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
101	68765	Ali ÖZEL	Mukaddem	345/798	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
102	69249	Av. İslam Kurthan AÇIKBAŞ	Mukaddem	345/20, 345/75, 345/78, 345/110	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-15-

103	69758	İlyas ÜSTÜN	Mukaddem	345/145, 345/146	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
104	55913	Mustafa ÇAMURCU	Ulugöz	0/611	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
105	68569	Mustafa BODUR	Tosmurlu	0/1689	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
106	69470	Zafer UYSAL	Tosmurlu	0/46	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
107	69754	Sema ORHAN	Tosmurlu	0/46	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
108	69715	Fadime GÖKLER	Bolacalıkoyuncu	0/171	parsele ilişkin itirazın	park alanının çevre kullanımlar ile (eğitim alanı vb.) bütünlük sağlayacak şekilde planlandığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
109	52726	Av. Mert ÖKSÜZOĞLU	Tosmurlu	0/329	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselde onaylı imar planı bulunmadığı, cephe, derinlik vb. kriterler yönünden mevzuat kapsamında münferit olarak değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
110	58101	İbrahim Erol ONGUN	Tosmurlu	0/1742	parsele ilişkin itirazın	söz konusu alanın "Rekreasyon Alanı" olarak işaretli olduğu ve plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
111	64926	Mustafa ŞEN	Ulugöz	0/1377	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselde ruhsatlı "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" bulunduğu ve yürürlükteki uygulama imar planlarından da işaretli olduğu anlaşıldığından kabulüne,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-16-

112	69728	Ali KAYIKÇI	Mukaddem	220/5	parsele ilişkin itirazın	reddine, ancak imar uygulamasının bahse konu parselin güneyinde bulunan 130 ada 2 nolu kadastral parsel ile birlikte değerlendirilerek hak edişlerinin düzenlenmesine,
113	65217	Rıza KURT	Mukaddem	130/2	parsele ilişkin itirazın	Kısmen kabulüne; mevzuatta belirlenen düzenleme ortaklık payı (DOP) kesintileri doğrultusunda ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
114	69970	Mazhar IŞIK	Mukaddem	229/154, 282/142	parsellere ilişkin itirazın	282/142 parsel ile ilişkin itirazın arazi yapısı dikkate alınarak Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-2'sinde yer alan "Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarına İlişkin Standartlar Ve Asgari Alan Büyüklükleri" tablosunda belirtilen "m2/kişi" standardı ile yeşil alan sürekliliğini bozacağı ve kamu yararı gözetilerek plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine; 229/154 no'lu parsel ile ilişkin itirazın "Konut Alanı" olarak işaretli olduğu ve plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
115	71316	Leyla İNCE	Tosmurlu	0/1484	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, parselasyon planları dikkate alınarak alanın ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
116	71593	Süleyman YAPALAK	Mukaddem	345/1016	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekliyle yeniden düzenlenmesine,
117	68179	Emine MALKOÇ	Burunucu	0/1260, 0/1261, 0/1262	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-17-

118	52731	Av. Mert ÖKSÜZOĞLU	Tosmurlu	0/823	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselde ruhsatlı "Akaryakıt ve Servis İstasyonu" bulunduğu ve yürürlükteki uygulama imar planlarından da işaretli olduğu anlaşıldığından itirazın bu yönü ile kabulüne, parselin güneyinde yer alan orman alanının "Akaryakıt istasyonu olarak gösterilmesine ilişkin itirazın Mersin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 26.08.2020 tarih ve 1767918 sayılı görüş yazısı ve ekleri doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
119	55694	Osman YILMAZ	Tosmurlu	0/728	parsele ilişkin itirazın	Mersin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 26.08.2020 tarih ve 1767918 sayılı görüş yazısı ve ekleri doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
120	69749	Ali YILMAZ	Mukaddem	229/156	parsele ilişkin itirazın	Arazi yapısı dikkate alınarak nazım imar planı düzenlendiği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
121	62191	Yörük Süt Ürünleri Gıda San. Tic. Ltd. Şti.	Ulugöz	0/426	parsele ilişkin itirazın	yoğunluk artışı ve kullanım değişikliği talebinin bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,; terk miktarlarına ilişkin talebin ise mevzuatta belirlenen düzenleme ortaklık payı (DOP) kesintileri göz önünde bulundurularak düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
122	69681	Meryem KARAGÖZ	Mukaddem	139/1	parsele ilişkin itirazın	Ölçek gereği 1/5000 ölçekli nazım imar planlarında gösterilmeyen park, donatı vs. alanları alt ölçekli uygulama imar planlarında gösterileceği anlaşıldığından ayrıca mevcut kadastral parselin kuzeyinde yapılaşmaların tamamlanması nedeniyle söz konusu parselde yapılaşmanın mümkün olmadığı bu doğrultuda konunun 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve imar uygulaması ile çözümlenmesi gerektiğinden reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-18-

123	69611	Elif KAPLAN	Bucaklı	19/41	parsele ilişkin itirazın	“Konut Alanı” olarak işaretlenmesine ilişkin bölümünün üst ölçekli plan kararları doğrultusunda reddine, “Mezarlık Alanı” sınırlarına ilişkin itirazın ise kabulüne ve “Mezarlık Alanı” ve çevresinin ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine;
124	69966	Abdullah YILMAZ	Göksu Nehri'nin doğu ve batısında yer alan taşkın sahalarına		ilişkin itirazın	bölgenin meri imar planı kararları ve mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak düzenlendiği ve plan hükümlerinin A.3. maddesi doğrultusunda uygulama yapılacağı anlaşıldığından reddine,

Göksu Nehri Kuzey ve Doğu Bölgesi kapsamında gelen itirazların değerlendirilmesi neticesinde;

Sıra No	Evrak Sayısı	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Karar
125	65163	Seval ISKAR	Gazi	20/201, 20/3	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
126	62003	Av. Sibel ÖZEL	Gazi	35/8, 35/17	parsellere ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
127	66094	Av. Sibel ÖZEL	Gazi	35/8, 35/17	parsellere ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-20-

128	68786	Muhammet Ali GÖKNAR	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
129	68787	Ahmet Hasan SARAÇOĞLU	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/5, 33/8, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
130	68789	Şebnem ÜNALMIŞ	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
131	68791	Sami GÖKNAR	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
132	68793	Cahide SARAÇOĞLU	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
133	68795	Saadet TUFAN	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-21-

134	68796	Ahmet GÖKNAR	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
135	68797	SADIKA SARAÇOĞLU GÖKÇE	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
136	68798	Vahide TÜREDİ	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
137	68799	Bilge ALEMDAR	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
138	68801	Deniz GÖKNAR	Gazi	33/1, 33/2, 33/3, 33/4, 33/5, 33/8, 33/9, 33/10	parsellere ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
139	68333	Levent ALTINÖREN	Gazi	33/11	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-22-

140	63914	Naci MENTEŞ	Gazi	20/243 20/244	parsellere ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
141	65419	Necmi MENTEŞ	Gazi	20/243 20/244	parsellere ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
142	65919	Av. Mehmet GÜLER	Gazi	20/131	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
143	61706	Erdoğan SERİN	Gazi	20/255 20/256	parsellere ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
144	64320	Arif KADIOĞLU	Gazi	422/4, 422/5, 422/9	parsellere ilişkin itirazın	Plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
145	58078	Nesrin Esin AK	Gazi	758/2 758/3	parsellere ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
146	62816	Esin ÇELİK	Gazi	758/3	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
147	62820	Nesrin ESİN AK	Gazi	758/3	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
148	62823	Aysun ŞENER	Gazi	758/3	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
149	62831	Emin Murat ESİN	Gazi	758/3	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-23-

150	66126	İbrahim EŞME	Sayağzı	716/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
151	67459	Aliye Binnaz TEZCAN	Sayağzı	0/2, 0/3	parsele ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
152	62282	Mahmut TURGUT	Gazi	249/127	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği ve yapılaşmaya ilişkin hususların 1/5000 ölçekli nazım imar planının konusu olmadığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
153	69652	Sami DERYA PERSENTİLİ	Gazi	248/7	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
154	58650	Durhasan AKSAY	Sayağzı	0/144	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
155	58651	Durhasan AKSAY	Sayağzı	0/144	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
156	58661	Saniye AKSAY	Sayağzı	746/1, 757/5	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
157	64475	Sinan DİREK	Sayağzı	0/940	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
158	66926	Aliye OKUR	Sayağzı	0/941	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-24-

159	64609	Avni DİNİZ	Sayağzı	728/1, 728/12, 728/13, 728/14, 728/15, 728/16, 729/13, 729/14, 729/15	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
160	64612	Emin ÖZ	Sayağzı	728/17	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
161	60991	Ayşe TAPUR	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
162	60993	Aydın CAN	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
163	60999	Filiz Kaya KOÇAK	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
164	61010	İBRAHİM BACAK	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
165	61015	Çetin ÖZER	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
166	61122	Serap UYAN	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
167	61141	Mahmut TECE	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
168	61153	Mehmet YAĞAL	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafalı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-25-

169	61154	Ali KURT	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
170	61155	Özcan ÖZCAN	Sarıcalar	0/1319	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
171	68949	Ayhan UĞUR	Sarıcalar	0/185	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
172	67481	Erkan DÖLEK	Sarıcalar	0/1287, 0/1288, 0/1289	parsellere ilişkin itirazın	plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
173	68400	Erkan DÖLEK	Sarıcalar	0/1284, 0/1285, 0/1285, 0/1286, 0/1287, 0/1288, 0/1289	parsellere ilişkin itirazın	1/5000 ölçekli nazım imar planının konusu olmadığı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
174	69523	Levent AKYÜREK	Gazi	751/3	parsele ilişkin itirazın	plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
175	68393	Mehmet FIRAT	Gazi	330/699	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
176	56990	Mehmet KOCABIYIK	Kabasakallı	0/732	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
177	69755	Ekrem KOÇ	Gazi	25/6	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-26-

178	65237	Muzaffer TURGUT	Sarıcalar	0/83	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
179	65395	Mehmet Ali KASAPOĞLU	Gazi	25/9, 25/110	parsellere ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
180	59771	Av. Türker YILMAZ	Sarıcalar	0/80	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından ve söz konusu parsellerin "Tarım Dışı Kullanım İzni" talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, "Tarım Dışı Kullanım Talebine" ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
181	59816	Şengül AYKIN	Sarıcalar	0/80	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
182	69462	Oruç AYKIN	Sarıcalar	0/80	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
183	69718	Hızır AYKIN	Sarıcalar	0/80	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-27-

184	69719	Hızır AYKIN	Kabasakallı	0/467	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
185	69730	Şerife AYKIN - Olcay AYKIN	Sarıcalar	0/80	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
186	60588	Hasibe Günseli AL	Kabasakallı	0/141	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
187	62268	Hamza GÖKLER	Kabasakallı	0/141	parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
188	63972	Hüseyin Cevher OĞUZ	Kabasakallı	0/141	Parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
189	60880	Şehit DUMAN	Kabasakallı	0/142	Parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-28-

190	60876	Mehmet AYKIN	Kabasaka lı	0/143	Parsele ilişkin itirazın	plan hiyerarşisi gereğince Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı kararlarına uygun olarak planlandığı ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının sürdürülmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
191	69665	Ayşe Sema OĞUZ	Gazi	330/575	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
192	69668	Veli Dünder ONGUN	Gazi	330/575	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
193	58408	Ramazan Nihat ALPTEKİN	Gazi	330/576	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
194	58410	Osman OĞUZ	Gazi	36/10	parsele ilişkin itirazın	nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
195	66137	Ahmet YILMAZ	Sarıcalar	330/568	parsele ilişkin itirazın	nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
196	66145	Halil YILMAZ	Gazi	330/569	parsele ilişkin itirazın	nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-29-

197	66146	Hakkı YILMAZ	Gazi	330/567	parsele ilişkin itirazın	nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
198	66351	Durhasan YILMAZ	Gazi	330/570 36/11	parsellere ilişkin itirazın	330/570 parsele ilişkin itirazın nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine; 36/11 parsele ilişkin itirazın yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki kararlar doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
199	68776	Emrah ÖRTLEK	Sayağzı	0/1614	parsele ilişkin itirazın	bölge bütünlüğü kararları doğrultusunda ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesi gerektiğinden reddine,
200	61752	Gül APAYDIN	Sarıcalar	0/855	parsele ilişkin itirazın	yoğunluğa ilişkin itirazın kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine, "Ticaret-Konut Alanı" olarak işaretlenmesine ilişkin itirazın ise plan bütünlüğüne aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
201	67575	Nazan TOKSÖZ	Sarıcalar	0/19	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
202	64278	Devrim DEMREN	Sarıcalar	0/1244	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
203	64281	Ali Osman DEMREN	Sarıcalar	0/1244	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-30-

204	64322	Suat DEV	Sarıcalar	0/1243	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
205	64364	Döndü Filiz DEMİRAL	Sarıcalar	0/1246, 0/1248	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
206	66085	Döndü Filiz DEMİRAL	Sarıcalar	0/1246, 0/1248	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
207	69744	A. Sadi ÇETİN	Sarıcalar	0/1247	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
208	69748	Ömer ÇETİN	Sarıcalar	0/1245	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
209	60896	Habibe Günseli AL	Sarıcalar	0/1217	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine, ancak; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
210	63971	Hüseyin Cevher OĞUZ	Sarıcalar	0/1217	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine, ancak; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
211	66029	Habibe Günseli AL	Sarıcalar	0/1217	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine, ancak; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-31-

212	53993	Hatice TAŞKAYA	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
213	54390	Nilüfer DÜNDAR	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
214	54395	Ayşe Gönül BUYAN	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
215	55882	Medine Yasemin ÖZTUNCER	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
216	58093	Teslime SERBEZ	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
217	58096	Havva Kurt	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
218	58098	Ahmet Kurt	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
219	58102	Cennet GÜLÜMSER	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
220	58107	Ayşe ÖZGÜR	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
221	58110	Ali MORCA	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-32-

222	58133	Durhasan KURT	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
223	58762	Ahmet A. KANNECİ	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
224	60969	Ömer Faruk KANNECİ	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
225	60997	Ayşe Gönül BUYAN	Gazi	20/115	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve öngörüle ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
226	67443	Güldem DİRİM	Gazi	643/9	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
227	69625	İsak SOYLU	Gazi	245/410	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
228	69756	Şener YALÇINKAYA	Gazi	249/81, 249/83	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
229	70070	Metin ODABAŞI	Gazi	24/37	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
230	71152	Gülter Oya GÜZEY, Ülfet Mine KURT	Gazi	38/28	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
231	66840	Fitnat TAN	Gazi	1015/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-33-

232	66346	Durhasan YILMAZ	Sarıcalar	487/6	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
233	66348	Durhasan YILMAZ	Sarıcalar	531/3	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
234	66356	Ayşe GÜREŞ	Sarıcalar	466/1	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
235	66763	Yiğithan KILIÇARSLAN	Sarıcalar	470/6, 470/9, 470/10	parsellere ilişkin itirazın	plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
236	68405	Halil YILMAZ	Sarıcalar	470/6, 470/7, 470/8, 470/9, 470/10	parsellere ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
237	65369	Mehmet Ali KASAPOĞLU	Sarıcalar	0/1252	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
238	65373	Galip KASAPOĞLU	Sarıcalar	0/1253	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
239	65392	Mehmet Ali KASAPOĞLU	Sarıcalar	0/1250	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
240	65409	Cemil KASAPOĞLU	Sarıcalar	0/1251	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
241	65457	Cem ŞENOL	Sarıcalar	0/196	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-34-

242	65460	Ali Osman DEMREN	Sarıcalar	0/196	parsele ilişkin itirazın	bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
243	69966	Abdullah YILMAZ	Silifke Merkezin kuzey kesiminde yer alan		alana ilişkin itirazın	Yürürlükte uygulama imar planının yoğunluk kararları da dikkate alınarak, bu planda bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
244	63035	Cennet KOCABIYIK	Kabasakallı	0/14	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
245	55779	Mustafa Kemal UYGUN	Sarıcalar	0/230	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
246	56678	Bilal YILMAZ	Sarıcalar	0/226	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
247	56680	Ahmet YAKAR	Sarıcalar	0/224	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
248	67039	Nebi Ertan YILMAZ	Sarıcalar	0/231, 0/232	parsellere ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle ve yoğunluğa ilişkin itirazın Nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
249	66350	Durhasan YILMAZ	Sarıcalar	0/1112, 0/1113	parsellere ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle ve yoğunluğa ilişkin itirazın Nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-35-

250	62274	Osman YILMAZ	Sarıcalar	0/51, 0/287, 0/327	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
251	66342	Durhasan YILMAZ	Sarıcalar	0/51	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle ve yoğunluğa ilişkin itirazın Nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
252	63031	Mehmet AKAR ve diğer malikler	Kabasakallı	0/111	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
253	63139	Halil GÜR	Sayağzı	0/133	parsele ilişkin itirazın	mevzuatta belirlenen düzenleme ortaklık payı (DOP) kesintileri göz önünde bulundurularak oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesi gerektiğinden kabulüne,
254	67476	Ahmet KARACA	Sayağzı	0/133	parsele ilişkin itirazın	mevzuatta belirlenen düzenleme ortaklık payı (DOP) kesintileri göz önünde bulundurularak oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesi gerektiğinden kabulüne,
255	63853	Sultan SELVİ	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-36-

256	63857	Ayşe ÖZKAN	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
257	63884	İhsan Yusuf YILMAZ	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
258	63889	Mehmet YILMAZ	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
259	63909	Ali YILMAZ	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
260	64972	Ali YILMAZ	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
261	64984	Kazım DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
262	64988	Havize TÜRE	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
263	65205	Hayrettin YILMAZ	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	Yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı kararları da dikkate alınarak nazım imar planında düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine,
264	65328	Hüseyin DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
265	65773	Cevdet DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-37-

266	65999	Ayşe DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
267	66003	Ahmet DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
268	66004	Safiye TEZCAN	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
269	66215	Eyyüp DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
270	66217	Mahmut DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
271	66229	Tacittin YILMAZ	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
272	66875	Mesut DÖLEK	Sayağzı	0/844, 0/846	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
273	66359	Ayşe GÜREŞ	Sarıcalar	0/316	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
274	65916	Mehmet Ali ÖZCAN	Sayağzı	0/14	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle ve yoğunluğa ilişkin itirazın ise nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-38-

275	67027	Ferhat ADA	Sayağzı	0/14	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle ve yoğunluğa ilişkin itirazın ise nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
276	67273	Sahre ARSLAN	Kabasakallı	0/289	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
277	67362	Kerim Arslan ve Diğer Malikler	Kabasakallı	0/293 0/738	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
278	69709	Ecevit OĞUZ	Sayağzı	0/15	parsele ilişkin itirazın	kullanıma ilişkin itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine; yoğunluğa ilişkin itirazın nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine; yola ilişkin itirazın ise plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
279	68107	Fatma DEMİREL	Kabasakallı	0/514	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
280	69658	Ümmü Gülsüm GÜRSES	Gazi	248/66, 248/67	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-39-

281	69661	Sezen GÜRSES	Gazi	248/66, 248/67	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
282	69700	Mehmet ÜNLÜ	Kabasakallı	0/543	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
283	65702	Zeynep ATEŞ	Kabasakallı	0/129, 0/130, 0/131, 0/132, 0/133, 0/134, 0/135, 0/464, 0/474	parsellere ilişkin itirazın	Bahse konu parsellerin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı ile yürürlükte 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararları doğrultusunda düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine,
284	67441	Haşim KADIOĞLU	Kabasakallı	0/129, 0/132, 0/135, 0/136, 0/465	parsellere ilişkin itirazın	0/129, 0/132, 0/135, 0/136 ve 0/465 parsellere ilişkin itirazın 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine, 0/129 ve 0/132 parsellerin yoğunluk ve kullanım değişikliğine ilişkin itirazın ise nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu ve ayrıca plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
285	60953	Zeynep Doğan	Sarıcalar	0/819	parsele ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
286	64348	Mehmet TEK ve Diğer Malikler	Sayağzı	0/111, 0/112, 0/113, 0/114	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
287	69687	Mehmet TEK ve Diğer Malikler	Sayağzı	0/111, 0/112, 0/113, 0/114	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-40-

288	67704	Musa PARTAL	Kabasaka İli	0/564, 0/565, 0/670	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
289	52019	Meral Petrol Ticaret ve Sanayi A.Ş. (Barbaros BAYAR)	Gazi	248/41	parsele ilişkin itirazın	ruhsat, mevcut yapılaşma durumu ve mevzuat hükümleri dikkate alınarak uygulama imar planı aşamasında konunun değerlendirilmesi gerektiğinden reddine,
290	52028	Meral Petrol Ticaret ve Sanayi A.Ş. (Barbaros BAYAR)	Gazi	248/17, 248/18, 248/19, 248/20, 248/21, 248/22, 248/23, 248/24, 248/25, 248/26, 248/27, 248/28	parsellere ilişkin itirazın	Yürürlükteki uygulama imar planları dikkate alınarak nazım imar planında bölgesel olarak düzenleme yapıldığı anlaşıldığından reddine,
291	56989	İsa KOCABIYIK	Kabasaka İli	0/255	parsele ilişkin itirazın	mevcut parselin yapılaşmaya uygun olmaması nedeniyle söz konusu parselin batısında talep edilen tarım dışı izinlerinin sonuçlanması sonrası alan bütününde hazırlanacak 2.etap nazım imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
292	66088	Seda RAVAOĞLU	Gazi	330/574	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
293	67017	Ayşe RAVANOĞLU	Gazi	330/574	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
294	67030	Onur RAVANOĞLU	Gazi	330/574	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
295	67031	Şerife Nuran YÜCEL	Gazi	330/574	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
296	67033	Ali RAVANOĞLU	Gazi	330/574	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-41-

297	69932	Fatma ŞENEL, Havva OKUR, RasimTUNA , Hürü TUNA	Gazi	330/554	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
298	68235	Servet BODUR	Gazi	421/4	parsele ilişkin itirazın	nazım imar planına ilişkin plan hükümlerinde 12 metreden geniş imar yollarında konut altı ticaret yapılabileceği, talep edilen kullanımın nazım imar planı bütünlüğüne uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
299	68241	Hakkı Semih VURAL	Gazi	330/707	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
300	69264	Hakkı Semih VURAL	Gazi	330/707	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
301	69637	Opet AYGAZ Gayrimenkul AŞ	Sarıcalar	0/1207, 0/1208	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
302	69660	Üç Kardeşler Gıd.San.Ltd.Şti.	Kabasakallı	0/550	parsele ilişkin itirazın	kabulüne, ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
303	70067	Ayşe Sema OĞUZ	Sarıcalar	0/1259, 0/1260	parsellere ilişkin itirazın	plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
304	70069	Veli Dünder ONGUN	Sarıcalar	0/1256, 0/1257, 0/1258	parsellere ilişkin itirazın	plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
305	82164	Mehmet ÜNLÜ	Gazi	245/397	parsele ilişkin itirazın	yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki kararlar doğrultusunda işaretlendiği ve plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-42-

306	69701	Mehmet ÜNLÜ	Kabasakallı	0/691	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
307	69527	Meral ÜNVANLI	Gazi	248/94	parsele ilişkin itirazın	Devlet Su İşleri 6. Bölge Müdürlüğü'nün 14.11.2017 tarih ve 791265 sayılı yazısı ile eki esas alınarak plana işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
308	65366	Kasaplar Madencilik Ltd.Şti.	Sarıcalar	0/1001, 0/1002	parsellere ilişkin itirazın	0/1001 parsele ilişkin itirazın öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine, 0/1002 parselin "Tarım Dışı Kullanım İzni" talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, "Tarım Dışı Kullanım Talebine" ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,

Tarım alanlarına ilişkin yapılan itirazların değerlendirilmesi neticesinde;

Sıra No	Evrak Sayısı	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Karar
309	66853	Av. Mert ÖKSÜZOĞLU	Tosmurlu	0/1294, 0/1295	parsellere ilişkin itirazın	Orman alanlarına ilişkin kurum görüşü doğrultusunda bahse konu alanın orman alanları ile çevrili olduğu, bu doğrultuda orman alanı yol geçiş izinlendirme ve Tosmurlu bölgesinde üst ölçekli plan kararları doğrultusunda tarım dışı kullanım izinlerinin tamamlanması sonrasında 2.etap nazım imar planı çalışmaları kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
310	60595	Mustafa UYSAL	Atik	331/94	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-43-

311	65211	Rıza KURT	Mukaddem	131/5	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; oluşan mağduriyetin giderilmesi amacıyla ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
312	65212	Rıza KURT	Mukaddem	130/1	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
313	69645	Ali ÇANGIRI	Bucaklı	5/21, 5/52, 5/56	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin "Tarım Dışı Kullanım İzni" talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, "Tarım Dışı Kullanım Talebine" ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
314	69802	Atilla UÇAR	Atik	53/14, 53/15	parsellere ilişkin itirazın	bahse konu parsellerin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
315	69808	Halil İbrahim FAYDALI	Atik	53/16	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
316	69764	Zafer İNAN	Burunucu	0/46	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
317	69764	Zafer İNAN	Burunucu	0/661, 0/712	parsellere ilişkin itirazın	Bahse konu parsellerin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı ve yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki kararlar doğrultusunda işaretlendiği anlaşıldığından reddine,
318	69777	Osman İNAN	Burunucu	0/1152	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-44-

319	69778	Osman İNAN	Burunucu	0/1146	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
320	69777	Osman İNAN	Burunucu	0/30, 0/1145, 0/1149	parsellere ilişkin itirazın	bahse konu parsellerin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
321	67583	Şerife SÖYLER	Kabasakallı	0/538, 0/539	parsele ilişkin itirazın	Bahse konu parsellerin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
322	68704	Zahit SAĞLAM	Sarıcalar	0/74	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
323	68705	Ahmet SAĞLAM	Sarıcalar	0/74	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
324	69751	Ekrem KOÇ	Gazi	25/100, 25/168	parsellere ilişkin itirazın	bahse konu parsellerin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
325	66347	Durhasan YILMAZ	Gazi	25/161, 25/163	parsellere ilişkin itirazın	bahse konu parsellerin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,
326	69716	Sami Ecevit OĞUZ	Sarıcalar	0/304	parsele ilişkin itirazın	Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği ve bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Tarım Alanı" içerisinde kaldığı anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-45-

327	61088	Ayhan SAPMAZ ve Diğer Malikler	Burunucu	0/404, 0/402, 0/947, 0/1192	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
328	65056	Eyüp SAY	BOLACALIKOYUN CU	0/424	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
329	63896	Mehmet Ali ARSLAN	Atik	64/19	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
330	69474	Kerim ÇELİK	Burunucu	0/1061	parsele ilişkin itirazın	Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 09.02.2021 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı sınırlarının dışında olduğu anlaşıldığından reddine,
331	69489	Şerife MERCAN	Burunucu	0/1095	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-46-

332	69524	Ayhan SAPMAZ	Burunucu	0/404	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
333	69525	İlhan SAPMAZ	Burunucu	0/402	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
334	69526	Emin SAPMAZ	Burunucu	0/947, 0/1192	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
335	69812	Emrah SEZER	Burunucu	0/1097	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
336	69934	İrfan USLU	BOLACALIKOY UNCU	0/975	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
337	69735	Orhan KAYIKÇI	Tosmurlu	0/277	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-47-

338	62839	Kaya EKMEN	Kabasakallı	0/507, 0/509, 0/510, 0/119	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
339	65408	Mehmet Ali KASAPOĞLU	Sayağzı	0/2282	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
340	64332	Rüstem YILMAZ	Sarıcalar	0/312	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
341	57327	Adem ÖZER	Gazi	25/5	parsele ilişkin itirazın	bahse konu parselin bulunduğu bölgenin Mersin İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda “Tarım Alanı” içerisinde kaldığı anlaşıldığından ve Karayolu 5. Bölge Müdürlüğü'nün 11.07.2016 tarih ve 162791 sayılı yazısı ekinde iletilen kamulaştırma planları doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
342	57357	İshak EVLYAOĞLU	Sayağzı	0/2233	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
343	60629	Murat DEMİR	Kabasakallı	0/137	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-48-

344	62266	Mehmet ATEŞ	Sayağzı	0/1360	Parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
345	62290	Emin SERİN	Sayağzı	0/1358	Parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
346	62294	Mehmet AVLİAOĞLU	Sayağzı	0/1359	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
347	63060	Ayşe SAYGILI	Sayağzı Gazi	0/938 36/149	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
348	63065	Tenzile KURT	Sayağzı Gazi	0/938 36/149	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
349	63196	Hatice ŞİMŞEK	Sayağzı Gazi	0/938 36/149	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-49-

350	63197	Harun EVLIYAOĞLU	Sayağzı	0/938	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
351	63199	Ahmet EVLIYAOĞLU	Sayağzı Gazi	0/938 36/149	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
352	63202	Soner EVLIYAOĞLU	Sayağzı Gazi	0/938 36/149	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
353	63232	Semra KARANFİL	Kabasakallı	0/571	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
354	64329	Nimet ATEŞ	Sayağzı	0/1362	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
355	64977	Kemal Askeri GÖNÜL	Kabasakallı	0/568	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-50-

356	65171	Veli ÇETİN	Tosmurlu	0/102	parsellere ilişkin itirazın	3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesine göre yapılacak imar uygulaması ile çözümlenecek bir konu olması nedeniyle reddine,
357	65185	Meliha KAKAÇ	Gazi	36/3, 36/4, 36/166, 36/167, 247/362	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
358	65203	Fatma DEMİRGİN, Durhasan AKSAY, Halil AKSAY, Ali OĞUZ	Gazi	36/5, 36/6, 36/164, 36/165, 247/363	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
359	65229	Nahide GÜNDÜZ	Kabasakallı	0/567	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
360	65410	Sıddıka Evliyaoğlu ve Diğer Malikler	Sayağzı Gazi	0/938 36/149	parsellere ilişkin itirazın	söz konusu parsellerin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
361	67610	Mehmet ÇOMAK	Kabasakallı	0/138	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-51-

362	68467	Adile ÇALIKOĞLU	Gazi	36/160	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
363	68730	MELEK ERGÜCÜ	Gazi	36/160	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,
364	68816	Nuriye DİNDAR	Gazi	36/160	parsele ilişkin itirazın	söz konusu parselin “Tarım Dışı Kullanım İzni” talep edilen alanlar kapsamında kaldığı anlaşıldığından, “Tarım Dışı Kullanım Talebine” ilişkin sürecin tamamlanması sonrasında değerlendirilmek üzere reddine,

Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan itirazlarının değerlendirilmesi neticesinde;

Sıra No	Evrak Sayısı	Dilekçe Sahibi	Mahalle	Ada/Parsel		Karar
365	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/657	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
366	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	DHTA Tapulama Harici (Eski 3221 parsel)	alana ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-52-

367	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/8590	parsele ilişkin itirazın	talep edilen kullanım kararının kabulüne , ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
368	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/731	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
369	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/4532	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
370	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/1130	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
371	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/8598	parsele ilişkin itirazın	Mersin Orman Bölge Müdürlüğü'nün 26.08.2020 tarih ve 1767918 sayılı görüş yazısı ve ekleri doğrultusunda düzenlendiği anlaşıldığından reddine,
372	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/8874	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
373	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/2798	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "Sosyal Tesis Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
374	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/837	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "Kamu Hizmet Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-53-

375	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/7564	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "İbadet Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
376	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	0/7565	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "Eğitim Tesis Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
377	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	8673 nolu parselin Güneyinde Yer Alanı DHTA (Tapulama Harici)	alana ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
378	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	1054 Parselin kuzeyi,3262 parselin kuzey doğusunda kalan DHTA (Tapulama Harici)	alana ilişkin itirazın	talep edilen kullanım kararının kısmen kabulüne, ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
379	60978	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Taşucu	8873 parsel nolu taşınmazın doğusu, 8687 parsel nolu taşınmazın doğusu ve güneyinde kalan DHTA (Tapulama Harici)	alana ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
380	62132	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Gazi	39/3	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "Sosyal Tesis Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
381	62132	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Gazi	20/358, 20/365	parsellere ilişkin itirazın	kabulüne; "Kamu Hizmet Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-54-

382	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	128/3, 128/45	parsellere ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
383	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	345/163	parsele ilişkin itirazın	reddine, koruma kurulunun aldığı sit kararı doğrultusunda ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,,
384	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	1085/1	parsele ilişkin itirazın	Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na ilişkin Plan Hükümlerinde; "Bu alanlarda; kamu ya da özel kişi ya da kurumlara ait sosyal yaşamın niteliğini ve düzeyini arttırmak amacı ile toplumun faydalanacağı kreş, kurs, yurt, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, yaşlı ve engelli bakımevi, rehabilitasyon merkezi, toplum merkezi, şefkat evleri gibi kullanımlar yer alabilir." Hükmü yer aldığından ve Plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
385	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	1092/1	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
386	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	1112/1	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
387	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	229/209, 229/211, 229/212, 229/213, 229/215, 1219/1	parsellere ilişkin itirazın	Arazi yapısı ile birlikte plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-55-

388	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	1223/1	parsele ilişkin itirazın	Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na ilişkin Plan Hükümlerinde; "Bu alanlarda; kamu ya da özel kişi ya da kurumlara ait sosyal yaşamın niteliğini ve düzeyini arttırmak amacı ile toplumun faydalanacağı kreş, kurs, yurt, çocuk yuvası, yetiştirme yurdu, yaşlı ve engelli bakımevi, rehabilitasyon merkezi, toplum merkezi, şefkat evleri gibi kullanımlar yer alabilir." Hükmü yer aldığından ve Plan kararı ile mağduriyete sebep olacak herhangi bir düzenleme yapılmadığı anlaşıldığından reddine,
389	62875	Silifke Kaymakamlığı (Milli Emlak Müdürlüğü)	Mukaddem	345/1024	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
390	68049	Mersin Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü	Gazi	745/1	parsele ilişkin itirazın	talep edilen kullanım kararının kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
391	68050	Mersin Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü	Burunucu	0/1238, 0/1239, 0/1212, 0/1213, 0/1265, 0/1264, 0/1263, 0/1266, 0/1267, 0/1268, 0/1269, 0/1270, 0/1271, 0/1272 ve kuzey kesimde kalan DHTA (Tapulama Harici)	parsellere ilişkin itirazın	Söz konusu parseller Özelleştirme İdaresi Başkanlığı yetkisinde olduğu anlaşılmakla birlikte kuzey kesimde yer alan DHTA (Tapulama Harici) kesiminin konut alanı kullanımı talebinin üst ölçekli 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı kararlarına uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
392	69399- 68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Mukaddem	128/45	parsele ilişkin itirazın	talep edilen kullanım kararının kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
393	69399- 68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Bucaklı	1/7, 1/22	parsellere ilişkin itirazın	tarım dışı izinlerinin sonuçlanması sonrası alan bütününde hazırlanacak 2.etap nazım imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-56-

393	69399-68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Bucaklı	1/7, 1/22	parsellere ilişkin itirazın	tarım dışı izinlerinin sonuçlanması sonrası alan bütününde hazırlanacak 2.etap nazım imar planı kapsamında değerlendirilmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
394	69399-68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Sayağzı	0/2176	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
395	69399-68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Sayağzı	0/2470	parsele ilişkin itirazın	plan bütünlüğü gereği teknik altyapı, ulaşım ve donatı kararlarının devam etmesi gerektiği anlaşıldığından reddine,
396	69399-68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Gazi	Şehir Stadyumu ile Emniyet Müdürlüğü arasında kalan 245 Ada ve çevresinde bulunan	alana ilişkin itirazın	talep edilen kullanım kararının kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
397	69399-68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Taşucu	B.2.3 ve B.2.3.2 bendinde bulunan Plan Hükümlerine ilişkin itirazın		kabulüne, plan hükümlerinin B.2.3.Ticaret-Turizm-Konut (TİCTK) Alanları başlığı altında B.2.3.2. maddesinde yer alan "Söz Konusu Parsellerin En Az 2000 m ² Olması..." ibaresinin kaldırılmasının kabulüne,
398	69399-68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)	Taşucu	3262 adanın kuzeyinde yer alan DHTA (Tapulama Harici)	alana ilişkin itirazın	talep edilen kullanım kararının kısmen kabulüne, ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
399	69399-68976	Silifke Belediye Başkanlığı (Plan ve Proje Müdürlüğü)		A.7.4 bendinde bulunan Plan Hükümlerine ilişkin itirazın		1/1000 ölçekli uygulama imar planının etaplar halinde yapılabileceği anlaşıldığından reddine,
400	66099	MERSİN VALİLİĞİ İlçe Emniyet Müdürlüğü	Mukaddem	1082/1	parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "Kamu Hizmet Alanı" olarak ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
401	68334	MERSİN VALİLİĞİ İlçe Jandarma Müdürlüğü	Mukaddem	1083/1	alana ilişkin itirazın	kabulüne; "Askeri Alan" olarak ekli parafı krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ

Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-57-

402	67936	Mersin Valiliği İlçe Emniyet Müdürlüğü	Taşucu	0/6172	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "Kamu Hizmet Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
403	51770	Enerji-Sa Toroslar	Sarıcalar	495/7	Parsele ilişkin itirazın	kabulüne; "Teknik Alt Alanı" olarak ekli parafli krokide görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
404	69478	Silifke Şoförler Odası	Atik	222/6	Parsele ilişkin itirazın	nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
405	69983	TMMOB Mersin Şubesi	Taşucu Mukaddem	D-400 Karayoluna Paralel 30m ve 25m en kesitli Taşucu-Silifke Taşıt Yollarının Bağlantı kısımlarına ilişkin itirazın		plan ana kararlarının bütünlüğü ve öngörülen ulaşım sistemine uygun olmadığı anlaşıldığından reddine,
406	69983	TMMOB Mersin Şubesi	Taşucu	30 metre en kesitli taşıt yolunun kuzeyinde yer alan kesime ilişkin itirazın		nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,
407	69983	TMMOB Mersin Şubesi	Taşucu	0/8449, 0/8450, 0/8451, 0/8452, 0/8453, 0/8454	parsellere ilişkin itirazın	1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında belirtilen plan hükümleri, orman alanlarına ilişkin kurum görüşü ile bahse konu alana ilişkin parselasyon planı ve düzenleme ortaklık payı cetveli birlikte değerlendirilerek alanın ekli parafli kroki görüldüğü şekli ile yeniden düzenlenmesine,
408	69983	TMMOB Mersin Şubesi	Bolacalı koyuncu Ulugöz Mukaddem Burunucu	D-400 Karayolu Kuzeyinde yer alan kesime ilişkin itirazın		nazım imar planı bütününde öngörülen projeksiyon nüfusta artışa sebep olacağı ve bölgesel olarak belirlenen yoğunluk kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından reddine,



Ara Karar Tarihi : 08/04/2021-14/06/2021

Ara Karar No : 160-266

Konu : Silifke İlçesi 1. Etap (Silifke-Merkez, Taşucu Planlama Bölgesi) 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planı'na gelen itirazlar



KOMİSYON RAPORU NO: 15

-58-

Adana Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 24.03.2021 tarih ve 1252979 sayılı 07.04.2021 tarih ve 1297340 sayılı yazıları doğrultusunda planlama alanı içerisinde koruma kararı alınan alanların planlarda **işaretlenmesine**, Silifke İlçesi Mukaddem Mahallesi, 144 ada 31 parsel üzerindeki mevcut otogar alanında yer alan işletmelerin ruhsat yenileme vb. işlemlerde sorun yaşamaması amacıyla söz konusu alanın otogar alanı olarak **düzenlenmesine**, plan kapsamında Silifke kent girişinde belirlenen yeni otogar alanının tamamlanarak faaliyete geçmesi sonrası söz konusu alanın kullanım kararının tekrar **değerlendirilmesine**, Plan onama sınırları kapsamında bulunan ve işaretlenmeyen mezarlık alanlarının plan kapsamında **gösterilmesine**, Komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13/07/2021

Ara Karar No : 335

Konu : 19. Mersin Uluslararası Müzik Festivaline Maddi Destek Verilmesi



KOMİSYON RAPORU NO: 16

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/07/2021 tarihli ve 335 sayılı ara kararı ile **Plan ve Bütçe Komisyonu ile Etkinlikler ve Tanıtım Komisyonu'na** müştereken havale edilen, 19. Mersin Uluslararası Müzik Festivali için 250.000 TL'lik (ikiyüzellibin) desteğin Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı 2021 Mali Yılı bütçesinden karşılanabilmesi ile ilgili teklifin komisyonlarımız tarafından incelenmesi neticesinde;

Her yıl Mersin Valiliği'nin himayeleriyle gerçekleştirilen 2020 yılında pandemi nedeniyle ertelenen, yerli ve yabancı birçok sayıda sanatçı ve grubun iştiraki ile gerçekleştirilen ve ilimizin sosyal, ekonomik ve kültürel gelişimi ile uluslararası tanıtımına katkı sağlayan 19. Mersin Uluslararası Müzik Festivali'nin 11 Eylül - 02 Ekim 2021 tarihleri arasında gerçekleştirilmesi planlanmaktadır.

Bu itibarla; 19. Mersin Uluslararası Müzik Festivali için 250.000TL+KDV'lik (ikiyüzellibintürklirası) desteğin Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı 2021 Mali Yılı bütçesinden karşılanabilmesi ile ilgili teklifin **kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir



Ara Karar Tarihi : 13/07/2021

Ara Karar No : 334

Konu : İşletme Hakkı Devri (Akkent Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı 43 No.lu kafeteryanın işletme hakkının Denizkızı Turizm A.Ş.'ye devri)



KOMİSYON RAPORU NO: 17

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/07/2021 tarihli ve 334 sayılı ara kararı ile **Plan ve Bütçe Komisyonu ile Mersin Büyükşehir Belediye'sinin Ortak Olduğu Şirketlerin Hesaplarını İnceleme Komisyonu'na** müştereken havale edilen, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesi uyarınca; Yenişehir İlçesi, Akkent Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı 43 No.lu kafeteryanın, ilk yıl kira bedeli 4.975,00 TL+KDV üzerinden, müteakip yıllar ise 18/01/2019 tarihinde yayımlanan 7161 sayılı yasa uyarınca TÜFE on iki aylık ortalamalarına göre değişim oranında arttırılarak hesaplanması sonucu elde edilen bedel üzerinden 5 (beş) yıllığına Mersin Büyükşehir Belediyesi Denizkızı Turizm A.Ş.'ye bedeli karşılığında işletme hakkının verilmesi ile ilgili teklifin komisyonlarımız tarafından incelenmesi neticesinde;

Mersin Büyükşehir Belediyesi Denizkızı Turizm A.Ş. Yenişehir İlçesi, Akkent Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı 43 No.lu kafeteryanın işletme hakkının devredilmesini talep etmektedir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesi uyarınca; Yenişehir İlçesi, Akkent Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı 43 No.lu kafeteryanın, ilk yıl kira bedeli 4.975,00 TL+KDV üzerinden, müteakip yıllar ise 18/01/2019 tarihinde yayımlanan 7161 sayılı yasa uyarınca TÜFE on iki aylık ortalamalarına göre değişim oranında arttırılarak hesaplanması sonucu elde edilen bedel üzerinden 5 (beş) yıllığına Mersin Büyükşehir Belediyesi Denizkızı Turizm A.Ş.'ye bedeli karşılığında işletme hakkının verilmesi ile ilgili teklifin, söz konusu taşınmazın **3. Şahıslara devredilmemesi kaydıyla İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13/07/2021
Ara Karar No : 336
Konu : İşbirliği Protokolü - İmar A.Ş.



KOMİSYON RAPORU NO: 18

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/07/2021 tarihli ve 336 sayılı ara kararı ile **Plan ve Bütçe Komisyonu, Mersin Büyükşehir Belediye'sinin Ortak Olduğu Şirketlerin Hesaplarını İnceleme Komisyonu ile Amatör Spora Destek Komisyonu'na** müştereken havale edilen, Mersin Soli Pompeipolis Yüzme Maratonu, Uluslararası Tarsus Yarı Maratonu ve Uluslararası Mersin Maratonu Organizasyonlarının gelir ve giderleri ile birlikte Belediyemiz şirketlerinden Büyükşehir İmar İnşaat Turizm Otopark Elektrik Üretim Reklam ve Organizasyon San ve Tic. A.Ş. ile müşterek düzenlenmesine ilişkin 5216 sayılı Kanun'un 18. maddesinin (g) bendi, 5393 sayılı Kanun'un 38. maddesinin (g) bendi gereğince ilgili şirket ile sözleşme yapmak üzere Mersin Büyükşehir Belediye Başkanı'na protokol imzalamak üzere yetki verilmesi ile ilgili teklifin komisyonlarımız tarafından incelenmesi neticesinde;

Kentimizin spor kenti olması yolunda ilerlemesi, ilimizin tanıtımı ve aidiyet duygusunun pekiştirilmesi amacıyla; Mersin Valiliği himayelerinde Mersin'in tarihinde ilk kez her yıl Ekim ayında organize edilmesi ve gelenekselleştirilmesi düşünülen «Mersin Soli Pompeipolis Yüzme Maratonu, 28 Kasım 2021 tarihinde Uluslararası Tarsus Yarı Maratonu ve 27 Mart 2022 tarihinde Uluslararası Mersin Maratonu» düzenlenmesi planlanmaktadır.

Söz konusu organizasyonların gelir ve giderleri ile birlikte Belediyemiz şirketlerinden Büyükşehir İmar İnşaat Turizm Otopark Elektrik Üretim Reklam ve Organizasyon San ve Tic. A.Ş. ile müşterek düzenlenmesine ilişkin 5216 sayılı Kanun'un 18. maddesinin (g) bendi, 5393 sayılı Kanun'un 38. maddesinin (g) bendi gereğince ilgili şirket ile sözleşme yapmak üzere Mersin Büyükşehir Belediye Başkanı'na protokol imzalamak üzere yetki verilmesi ile ilgili teklifin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**, komisyonlarımız tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



Ara Karar Tarihi : 13/07/2021
Ara Karar No : 337
Konu : Taşınmaz Tahsisi - Erdemli İlçe Seçim Kurulu



KOMİSYON RAPORU NO: 19

RAPOR

Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13/07/2021 tarihli ve 337 sayılı ara kararı ile **Plan ve Bütçe Komisyonu'na** havale edilen, İlimiz, Erdemli İlçesi, Tömük Mahallesi, 211 ada, 1 parselde bulunan Tömük Belediye Hizmet Binasının 2. katında bulunan 2 adet odanın Başkanlıkları zimmetinde bulunan oy sandıkları ile oy verme kabinlerinin muhafaza edilebilmesi amacıyla Erdemli İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı'na bedelsiz olarak 5 (beş) yıllığına tahsis edilmesi ile ilgili teklifin komisyonumuz tarafından incelenmesi neticesinde;

Mersin - Erdemli İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı 08/06/2021 tarih ve 142314 sayılı yazısı ile; mülkiyeti Mersin Büyükşehir Belediyesi'ne ait, Mersin İli, Erdemli İlçesi, Tömük Mahallesi, 211 ada, 1 parselde bulunan mülga Tömük Belediye Hizmet Binasının 2. katında bulunan 2 odanın seçim malzemelerinin muhafaza edilebilmesi amacıyla Mersin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17/06/2016 tarih ve 596 sayılı kararı ile 5 (beş) yıllığına taraflarına tahsis edildiği, tahsis süresinin bittiği, bu sebepten Erdemli İlçe Seçim Kurulu adına yapılan tahsisin süresinin uzatılması talep edilmiştir.

İlimiz, Erdemli İlçesi, Tömük Mahallesi, 211 ada, 1 parselde bulunan Tömük Belediye Hizmet Binasının 2. katında bulunan 2 adet odanın Başkanlıkları zimmetinde bulunan oy sandıkları ile oy verme kabinlerinin muhafaza edilebilmesi amacıyla Erdemli İlçe Seçim Kurulu Başkanlığı'na bedelsiz olarak 5 (beş) yıllığına tahsis edilmesi ile ilgili teklifin **İdaresinden geldiği şekliyle kabulüne**, komisyonumuz tarafından **oy birliği** ile karar verilmiştir.



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ



MERSİN BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİ 2021 YILI AĞUSTOS AYI TOPLANTISI 1. BİRLEŞİM